

ل کا جو حصہ فاضل مصنف نے نقل کیا ہے، وہ اہم اور خاص کی چیز ہے، اس کا جواب
مغنیہ پر مشتمل ہے، ادبی دیکھنی کا سامان ہے، آخر میں غالب کی دو غزلوں اور ایک قطرہ
ہے، اور سب کے آخر میں متفرقات کے زیر عنوان وہ معلومات درج ہیں، جو فاضل
ت کے دوران میں حاصل ہوئے، غالب و صغیر کے تعلقات کے سلسلہ میں جو منتشر مواد
اس کے علاوہ بہت سی مزید چیزیں بھی اس کتاب میں بہت خوبی اور مناسب رنگ
اس موضوع پر ایک جو کام ہوا ہے، اس کی خامیوں کی تائید ہی بھی کر دی گئی ہے، لائق
ت خود صغیر کے حوالہ سے لکھے ہیں، مگر ان کے غلط بیان کی تصحیح بھی کر دی ہے، اور
اختلاف کی صراحت بھی کی ہے، یہ کتاب علمی و تحقیقی حیثیت سے بلند پایہ اور

اضافہ ہے۔

مرتبہ جناب عبدالقوی دستوی صاحب، تقطیع متوسط، گاندھ
معمولی کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۲۸، قیمت چھ روپے،
اردو پاکستان، بابائے اردو روڈ، کراچی۔

جی بھوپال کے ممتاز اہل قلم تھے، انہیں بابائے اردو مولوی عبدالکلی مرحوم کے ساتھ
خدمت کرنے کا موقع ملا تھا، اس لئے دونوں میں اکثر خط و کتابت بھی ہوتی تھی، اب
کوشش اور تلاش سے محوی صاحب کے نام کے بابائے اردو کے تقریباً تین درجن خطوط کا یہ
سامان شائع ہوا ہے، شروع میں ان کے قلم سے دو مختصر مضامین بھی ہیں، ایک میں مولانا
راہی کی سیرت و شخصیت کے خط و خیال نمایاں کئے گئے ہیں، اور دوسرے میں ان کے اردو مولوی عبدالکلی
کی خصوصیات دکھائی ہیں، بابائے اردو کی پوری زندگی اردو کی خدمت و ترقی
خطوط سے بھی اندازہ ہوتا ہے، اس لئے ان کی اشاعت بھی اردو کی مفید خدمت ہے "ض"

جلد ۱۳۲ ماہ ذی الحجہ ۱۴۰۳ھ مطابق نومبر ۱۹۸۳ء عدد ۴

مضامین

شذرات

۲۲۴-۲۲۲

سید صباح الدین عبدالرحمن

مقالات

ہمارے عصری تعلیمی اداروں پر مستشرقین

جناب قاضی زین العابدین سجاد

۲۵۲-۲۴۵

سیرتھی

کے اثرات

مشرقیں اور تاریخ ترکی،

۲۶۰-۲۵۲

ڈاکٹر اکمل ابو بی علی گڑھ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شعر و سخن کی

۲۶۳-۲۶۱

عبید اللہ کوٹی ندوی رفیق

المصنفین

قدردانی،

ایک بن الاقوامی سینار کے سلسلہ میں

سید صباح الدین عبدالرحمن

۳۱۲-۲۶۳

لندن کی ڈائری

کتابتیں

شاہنشاہ ولایت صبر و رضا حسین

جناب پروفیسر شاہ معین الدین حسن امیر

۳۱۳-۳۱۲

مطبوعات جدیدہ

"ض"

۳۲۰-۳۱۲

مطبوعات ہدیہ

شذرات

بارت میں یہ اطلاع دی تھی کہ یہ خاکِ اسلام انسٹیٹوٹ لندن کی دعوت پر وہاں ایک راکٹ تک ختم ہو گیا، مگر فرید قیام کی وجہ سے واپسی ۲۲ ستمبر ۱۹۵۸ء کو ہوئی۔
 سلام میں ریاست اور ریاست تھا، اس میں اچھے اچھے مقالے پڑھے گئے، مگر سمندر کا موجودہ انقلاب چھایا رہا، کچھ لوگوں کی زبان پر تو یہ تھا کہ یہ سراسر اسلامی انقلاب واقعہ ہے، کچھ لوگ اس رائے کو بہت زیادہ متفق نہیں تھے اور کچھ لوگ دعا گو تھے کہ اس کا جو جو دوسری اسلامی ممالک کے مسلمانوں کی توقع کے مطابق نہ ہو، اس میں شک ہے ایک بڑا کام نہ انجام دیا ہو، مگر ان کا دل بھی دھڑک رہا ہو گا کہ کس طاغوتی طاقت اسلامی نہ ہو جائے، لندن کے قیام میں اس کی حمایت اور مخالفت میں جو رہیں وہ خاکسار کے سفر نامہ میں درج کر دی گئی ہیں، یہ معارف کی زیر نظر اشاعت کی تفصیلی روداد بھی ہو، دعا ہے کہ ایران کا انقلاب صحیح معنوں میں اس معیار کے ساتھ ہی ممالک بھی اس کو پسندیدہ نگاہ سے دیکھیں، ورنہ اس کی ناکامی سے کہیں وہاں یا یارک کا دل نہ پیدا ہو جائے،

۲۴ روز اور قیام رہا، اس کی زندگی کے لمبے اثرات پڑے، مذہبی عیسائیت تو عیسائیت حکومت کے سہارے باقی ہی، کتابوں میں ہے، روزمرہ کی زندگی اور ان رہتے ہیں، ہتیمہ یا شادی کی تقریب کے موقع پر آباد ہو جاتے ہیں، اب تو مکھوں کے ہاتھوں فروخت بھی ہونے لگے ہیں، یہ یعنی شراب خانے جا بجا بہت کی طرح آزاد ہیں، وہ جو چاہیں کریں، ان پر کوئی پابندی نہیں، ان کے عیسائی

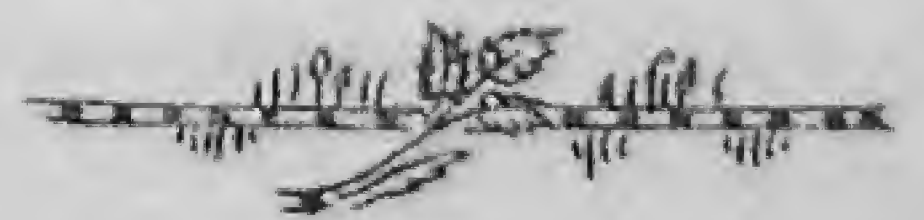
جیا، بشرم، ستر اور عصمت شاید بے معنی چیز ہے، عریانی اور فحاشی کا معیار ان کا اپنا ہے، جس پر کوئی دیکھ نہیں، وہاں کے لوگوں نے اپنی زندگی کے جو ضابطے بنائے ہیں، وہی ان کا مذہب بن گیا ہے، وہ اس کی فکر نہیں کرتے، کہ یہ عیسائی مذہب کے مطابق ہے بھی کہ نہیں، پادریوں کی وارڈ گیس سے اپنے کو آزاد سمجھتے ہیں، وہاں کے قیام میں بار بار خیال آیا کہ جہاں مذہب ایسا بے بس اور عاجز ہو رہا ہو، وہاں کا معاشرہ کب تک صحت مند اور تندرست رہ سکتا ہے، اس کا فیصلہ تو آنے والا زمانہ ہی کر سکتا ہے،

ان کی زندگی کے دوسرے پہلو بھی سامنے آئے، لندن کے علاوہ برٹشم، کیمبرج اور اکسفورڈ بھی جانے کا اتفاق ہوا، ہر جگہ ایک انوارِ غم اور بلند پایہ قوم کے آثار پائے، برٹش میوزیم میں معلوم کر کے حیرت ہوئی کہ یہاں ایک کروڑ تیس لاکھ کتابیں ہیں، ہر سال اس میں چھ لاکھ کتابوں کا اضافہ ہوتا رہتا ہے، انڈیا آفس اپنی گذشتہ عظمت کے ساتھ قائم ہے، اس میں بھی تین لاکھ کتابیں ہیں، ایٹم انڈیا کمپنی کے سارے ریکارڈ اور ہندوستان سے حاصل کئے ہوئے نادر مخطوطات ہر طرح محفوظ ہیں، لوزاک اینڈ کوادر برل کی دکانوں میں اسلام پر قسم کی کتابیں دیکھی جاسکتی ہیں جو زیادہ تر یورپین مصنفوں کی ہیں، یہ اپنے خاص رنگ میں اسلام کو پیش کر کے اپنی سیاسی مطلب برآری کی فکر میں لگے رہتے ہیں، بی۔ بی۔ سی۔ لندن بھی دیکھنے کا موقع ملا، یہ سن کر حیرت ہوئی کہ یہاں کس ہزار آدمی کام کرتے ہیں، تب ہی تو یہ ابلاغ کا ایک غیر معمولی ذریعہ بنا ہوا ہے، یہاں سے ۵۳ زبانوں میں روزانہ خبریں براڈ کاسٹ ہوتی ہیں، اخبارات بھی وہاں ایک بڑی طاقت ہیں، ٹائمز کا سنڈے اڈیشن ۱۰ صفحے کا دیکھا، اخبارات کا لاکھوں کی تعداد میں شائع ہونا کوئی بڑی بات نہیں، جس علاقہ میں میرا قیام تھا، وہاں کے حلقہ کے ایک ہفتہ وار اخبار روم فورڈ ٹری پنڈنٹ کی اشاعت تھیں، تھیں چار سو پچاس تھیں، ماہانہ ریڈر ڈائجسٹ کی اشاعت ۳۲ ملین ہے، اور یہ سولہ زبانوں میں شائع ہوتا ہے،

وہاں کے شوپنگ سنٹر میں اربوں کا مال نمائش کی طرح سجایا رکھا رہتا ہے، اس کے سنیکرٹا

لگاں نہیں ہوتا، خریداروں کی دیانتداری پر اتنا اعتماد ہے کہ یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ اپنی پید
عالمیں کے جس کی قیمت وہ کونٹر پر ضرور داکر دیں گے، دکانوں، دفتروں اور کارخانوں میں
کام کی پوجا ہوتی ہے، ہر شخص کام میں پوری احساس ذمہ داری سونہمک ہوتا ہے اور یہی جو
نی محنت سے صنعت، حرفت، طب، علم اور سائنس کو کیا چیزیں نہیں دے رہے ہیں،
نی بڑی ایجادات اور خصوصاً کمپوزیٹر کے ذریعہ سو گھنٹوں کا کام منٹوں میں انجام آجاتا ہے
اور مینک ہوتے ہیں وہاں کوئی آدمی نہیں ہوتا، کوڈا اکاؤنٹ انمبر چک پر رقم کی
کونٹر کے اندر ڈال دیا جاتا ہے، اور رقم فوراً نکل پڑتی ہے، سٹرکوں میں ٹریفک سٹیشن
میں خراب نہیں ہوتا، بجلی کبھی فیل نہیں ہوتی زمین دوزریل ہر پانچ منٹ پر آتی جاتی رہتی
کے بعد ایک سٹیشن آتا ہے، سٹرکوں پر چلنے والی بس کے اوقات بھی مقرر ہیں جس میں کبھی
ہر جگہ لکھا ہوا ہے کہ اپنے خوبصورت برٹین کو صاف رکھیے، اسی لئے پورالندن انیہ کی طرح
ہے، لندن یا کوئی گاؤں ہو، ہر جگہ کی سڑکیں بہت صاف، مسطح اور ہموار دکھائی
دیتے، ان پر مٹی کا فرش بچھا ہوا دکھائی دیا،

تو کارخانوں میں صنعت و حرفت ڈھلے دکھا، کیمبرج اور خصوصاً آکسفورڈ کے راستے کو
دیکھو، سو ادیا، کیمبرج تو علم و فن کا مرکز بنا ہوا ہے، آکسفورڈ سے نظر و فکر کی کرنیں
دونوں یونیورسٹیوں کی شان و شوکت دکھ کر ایسا محسوس ہوا کہ ان کی بنیادوں
پر رہنے کا حق ہے، اس سارے جہاں کی تفصیل خاکسار کے سفرنامہ میں ملے گی،
بعض اسباب کی بنا پر بہت عجلت میں وہاں پہنچا، اور واپس چلا آیا جناب ڈاکٹر حمید اللہ سے
حال نہ کر سکا، جس کا احساس زندگی بھر رہے گا،



مقالہ تعلیمی اداروں پر مستشرقین کے اثرات ہمارے عصری

مولانا قاضی زین العابدین سجاد میرٹھی (دہلی)

”اسلام اور مستشرقین“ کے عنوان سے اب تک جتنے مضامین شائع ہوئے ہیں ان میں
ایک ہی قسم کے خیالات کا اعادہ بار بار کیا گیا ہے اسلئے زیر اشاعت شمارہ میں ان میں سے بعض مضامین
خاص خاص اقتباسات شائع کئے جا رہے ہیں۔ “معارف“

”مستشرقین“ کے نام سے یورپ اور امریکہ کے جن دانشوروں کو یاد کیا جاتا ہے ان کے متعلق مختلف
رائے ظاہر کی جاتی ہیں، کہا جاتا ہے، کہ یہ جماعت علوم و فنون کے شائقین کی ہے، شہرہ یوں صدی
عیسوی میں جب یورپ فردن مظلمہ کی تاریکی سے باہر آیا، اسلامی ممالک خصوصاً اندلس کے علمی
خزانوں کے جواہرات اس کے قبضہ میں آئے، اور وہاں علم کی روشنی پھلنی شروع ہوئی تو یہ اس کی طرف
لپکے، ان میں سے ایک جماعت نے علوم اسلامی کو اپنا موضوع بنایا۔ تفسیر و حدیث و سیرت سے
متعلق نایاب کتابوں کو جہاں نشانی اور دیدہ ریزی کے ساتھ ایڈٹ کیا، شوق و محنت کے ساتھ
مغربی زبانوں میں ان کے ترجمے کیے اور ان کو زبور طبع سے آراستہ کر کے مشرق و مغرب میں پھیلایا۔
جس طرح ریگستان میں بھٹکنے والا قافہ آب سرد و شیریں کا چمٹہ پا کر اس پر ٹوٹ پڑتا ہے یہ
نشانگان علم اسی طرح ان علوم پر ٹوٹے، اور انھوں نے اپنی علمی پیاس بھی بجھائی۔ اور دوسرے کو بھی

جنس اور طبقات ابن سعد کی تدوین و طباعت کے سلسلہ میں مارگو لیتھ اور
 ہیں۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ وہ دانشور ہیں جنہوں نے ایشیا اور افریقہ پر مغربی
 نے یا اقتدار حاصل کرنے کے بعد ان پر اپنی گرفت مضبوط کرنے کیلئے ایشیائی
 طرف توجہ کی، جیسا کہ ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانہ میں ہوا
 ایشیا تک سوسائٹی اور فورٹ ولیم کالج قائم کیا گیا۔ اور دہلی میں انیسویں
 دہائی کا کالج اور اس سے متعلق دارالترجمہ کی تاسیس کی گئی۔ جہاں ایکسٹن
 ری کے لیے ہندوستانی پرزے ڈھالے گئے تو دوسری طرف نور الدین مغربی
 کی زبان تاریخ و تمدن و تہذیب سے روشناس کرانے کا سامان کیا گیا۔
 بہت طویل ہے۔ مولانا شبلی نعمانی نے اپنی معرکہ آرا کتاب سیرۃ النبی کے
 سے نام گنائے ہیں۔ اور اب نصف صدی گزرنے کے بعد، ان میں
 لیے سب کے متعلق کوئی ایک حکم لگانا انصاف سے بعید ہے، تاہم یہ حقیقت
 بہت بڑی تعداد ان متعصب مصنفوں اور پادریوں کی ہے جنہوں نے
 ہدین اسلام کے ہاتھوں، ممالک یورپ کے مشترکہ عیسائی لشکروں کے شکر
 بدل کیا، اور اسلام اور پیغمبر اسلام کے خلاف قلمی جنگ شروع کی اور ان کے
 عالی کہ انسانیت و شرافت کا سرخرم وندامت سے جھک گیا اسی مقصد کو
 لیے بعد میں انھوں نے یورپ، امریکہ اور کینیڈا میں تحقیقات علوم اسلامی
 ۔ اب زمانہ کے حالات بدل گئے ہیں۔ اس لیے طریقہ جنگ بھی بدل گیا ہے
 اسلام پر جو کتابیں اور مضامین شائع کئے جا رہے ہیں، ان کا اندازہ
 درغیر جانبدارانہ اور نئی اصطلاح کے مطابق معروضی ہوتا ہے، مگر اس میں

درد کے گلاس میں زہر اس خوبی سے ملاتے ہیں کہ پینے والے کو احساس تک نہیں ہوتا اور اندر ہی
 اندر ایمان یقین کی آتیں کاٹ دیتا ہے،

معروضی مطالعہ قرآن کا مطلب جیسا کہ بتایا جاتا ہے، یہ ہے کہ قرآن کا مطالعہ صرف
 ایک کتاب کی حیثیت سے کیا جائے، اور اس امر کو نظر انداز کر دیا جائے کہ وہ کس کی ہے اور
 اس کا مقصد کیا ہے۔ گویا شروع ہی میں قرآن کے کتاب اللہ ہونے کی نفی کر دی جائے۔ اور
 ایمان کی بنیاد ہی کو منہدم کر دیا جائے۔ حالانکہ قرآن کریم وہ صحیفہ ہدایت ہے جو اللہ تعالیٰ کی
 طرف سے بندوں کی رہنمائی کے لیے نازل کیا گیا ہے۔ اس سے استفادہ کی شرط اول یہ ہے کہ
 اس کے منزل من اللہ ہونے پر یقین ہو۔ دل میں اس کی پوری عظمت و حرمت ہو۔ اس سے
 ہدایت طلبی کا جذبہ کامل ہو، پھر آئینہ دل گناہوں کے زنگ سے پاک صاف ہوتا کہ اس میں
 ہدایت ربانی کی کرنیں جلوہ گر ہو سکیں۔ یہ شرائط جس درجہ میں پائی جائیں گی اسی درجہ میں
 ہدایت قرآنی سے استفادہ ہو سکے گا اور حرکت قرآنی کے خزانہ سے دامن طلب کو بھرا جائے گا۔
 قرآن کریم میں شروع ہی میں واضح کر دیا گیا ہے کہ ذَلَّلْتُ الْكِتَابَ كَالْمُذْنَبِ فَيَسَّ،
 هَذِي لِمَنْ يَتَّقِيَنَّ، کہ یہ کتاب ایسی کتاب ہے کہ جس کے منزل من اللہ ہونے میں، اور دین
 و دنیا کی صلاح و فلاح کا سرچشمہ ہونے میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں بہ شمع ہدایت ہے۔
 مگر ان لوگوں کے لیے جو تقویٰ دیکھتے ہیں تقویٰ نفس انسانی کی وہ کیفیت ہے جو اسے اللہ سے
 ڈرنے اور اس کی نافرمانی سے بچنے پر آمادہ کرے۔ ہدایت قرآنی کا حصول اسی پر موقوف ہے
 اس کے بہت سے درجات ہیں۔ جس درجہ کا تقویٰ ہو گا اسی درجہ کی ہدایت حاصل ہو سکے گی۔
 خوف خدا اور اللہ کی نافرمانی سے احتراز تو بعد کی بات ہے۔ حب ان کی بنیاد
 ایمان باللہ ہی نہیں، تو خواہ قرآن کریم کے الفاظ کی تحقیق میں ہزاروں صفحات سیاہ

آن کریم کی آیات کی ترتیب و تہویب میں جلدیں کی جلدیں تیار کر دی جائیں ہر
آئی کی روشنی سے دل و دماغ منور نہ ہو سکیں گے۔

حصہ قرآن کریم جیسی کتاب ہدایت میں سے بھی بجز فضیلت و شرفادت کو ہر
چنانچہ ارشاد ربانی ہے کہ

اس قرآن کریم سے اللہ تعالیٰ بہت سے
لوگوں کو گمراہ کرتا ہے اور بہتوں کو ہدایت
دیتا ہے، اور گمراہ فاسقوں کو ہی کرتا ہے

فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ
يَرْجِعُونَ

فرمایا گیا ہے۔

بعد از کتاب اشٹالی اس کتاب کے ذریعہ کچھ قوموں کو بلند کرتا
ہے، اور کچھ کو گمراہ کرتا ہے۔

منتشرین کے شوق و محنت کی آپ داد دے سکتے ہیں، ان کے شاندار
سے بڑے وظیفہ دیکر مسلمان طلبہ کا شکار کرتے ہیں، ان کی ضخیم اور خوبصورت
کتاب انھوں کو خیرہ کرتی ہے، آپ تعریف کر سکتے ہیں، مگر اسلام کی حقیقت
نہ اس کے کارخانوں کو کیا تعلق، مجھے اس وقت ایک واقعہ یاد آگیا۔
کڑھ کی طلائی جلی بڑی شان و شوکت کے ساتھ منائی گئی۔ اس موقع پر
کانفرنس بھی منعقد ہوئی تھی۔ اس کے پہلے اجلاس کی صدارت شیخ الاسلام
نے فرمائی تھی، اور دوسرے اجلاس کی علامہ سید سلیمان ندوی نے کی،

ثیت سے حضرت مدنی کے ساتھ تھا۔ مولانا ابوبکر شریف، عظیم دینیات
س کے صدر استقبالیہ تھے، حضرت مولانا ابوبکر نے حضرت مولانا ندوی

خیر مقدم کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ:-

و اتفاقاً قرآن و حدیث کی تحقیق میں، خواہ یورپ اور امریکہ کے دانشور کتابوں کے انبار
لگا دیں مگر معانی و مطالب کتاب و سنت کی تحقیق کے لیے ہمیں آپ جیسے علمائے اعلام کے سامنے ہی رانو
ادب نہ کرنا پڑے گا:-

بہر حال یہ حقیقت ناقابل انکار ہے۔ کہ علوم اسلامیہ کی تعلیم و تحقیق کے سلسلہ میں، یورپ،
امریکہ اور کینیڈا کے اسلامیات کے ادارے، کھوٹے سکوں کی نمک سال سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے
مگر ہماری انتہائی محرومی اور نادانی ہے کہ ہمارے ہندوستان کے اسلامی عصر کی تعلیمی اداروں میں
وہاں کے ڈھلے ہوئے سکوں کو زرخاں سمجھ کر قبول کیا جا رہا ہے۔

ہندوستان میں تین یونیورسٹیاں ہیں جن کا خصوصی تعلق مسلمانوں سے ہے یونیورسٹی
علی گڑھ، جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی اور عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد۔ مسلم یونیورسٹی۔ تمام دنیا میں ہندو
مسلمانوں کے تعلیمی مرکز کی حیثیت سے شہرت رکھتی ہے۔ اور مسرت ہے کہ ہندوستان کی پارلیمنٹ
نے بھی اس کی اس حیثیت کو قانونی طور پر تسلیم کر لیا ہے۔

نرسید احمد خاں مرحوم نے انگریجوں کے کالج کی حیثیت سے اس کی بنیاد ڈالی تو مقصد یہ قرار دیا
کہ فلسفہ ہمارے دائیں ہاتھ میں ہو گا نیچرل سائنس بائیں ہاتھ میں اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
کا تاج سر پر۔ چنانچہ اس مقصد کے لیے انھوں نے شروع ہی میں شعبہ دینیات قائم کیا جس میں مولانا
عبداللہ انصاری، مولانا سلیمان اشرف، مولانا ابوبکر شریف رحمہم اللہ اور مولانا سید احمد اکبر آبادی
جیسے علما و اساتذہ شامل رہے۔

۱۹۲۰ء میں انگریزی حکومت کے اثرات سے آزاد ایک اسلامی یونیورسٹی کی ضرورت
رہی۔ الاحرار مولانا محمد علی اور مسیح الملک حکیم اجل خاں نے محسوس کی تو جامعہ ملیہ اسلامیہ قائم ہوئی

مولانا محمود الحسنؒ نے انتہائی ضعف و ناتوانی میں اس کا افتتاح اس امید سے کیا کہ ملت اسلامیہ سے انکی ہڈیاں گھل رہی ہیں، یہ اس کا مداوا ہوگی۔ اپنے استاد کی اسی آرزو کی تکمیل لانا عبید اللہ سندھیؒ نے رہاں بیت الحکمت قائم کیا۔ اور حضرت شاہ ولی اللہؒ مدرس دیا۔ جس میں مرحوم ڈاکٹر ذاکر حسین پابندی کے ساتھ شریک ہوتے سب نے ایک مرتبہ مجھ سے فرمایا کہ ان کی خواہش ہے کہ انگریزی اور اردو ادب کی تیار کی جائیں جن میں اسلامی عقائد و تعلیمات کو سمو یا گیا ہو۔ تاکہ طلبہ اسلامی روح رکھنے جاسکیں۔

لی گڑھ سے بھی زیادہ اہمیت کے ساتھ شعبہ دینیات قائم رہا جس میں مولانا محمد سورتی اور مولانا محمد اسلم جیراج پوری جیسے فضلا، قرآن کریم حدیث و نبی کا درس دیتے رہے۔

ٹی کو بھی اس حیثیت سے اسلامی یونیورسٹی کہا جاسکتا ہے۔ کہ یہ ایک مسلم ایہ قائم ہوئی۔ اس میں شروع ہی سے بڑے اہتمام سے شعبہ دینیات قائم کیا گیا۔ سن گیلانی جیسے فضلا نے علوم اسلامی کی نشر و اشاعت کی اور ڈاکٹر محمد اللہ پیدا ہوئے،

یونیورسٹی کا شعبہ دینیات قائم ہے۔۔۔۔۔۔ مگر اس کی حیثیت کو بہتر بنانے کی دو نئی یونیورسٹیوں میں شعبہ دینیات کو ختم کر دیا گیا ہے اور اسٹیڈیز ڈیپارٹمنٹ قائم کر دیا گیا ہے۔

عمل دخل زیادہ تر مستشرقین یورپ و امریکہ کے لائق شاگردوں کا ہے۔ حدیث کے متون کو خارج کرنے کے بعد صرف علوم اسلامی کی تاریخ

اور ان کی تنقید پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔ نصابی کتابیں زیادہ تر انہی مستشرقین کے نتائج افکار ہیں جن میں اسلام کو مغربی لباس میں پیش کیا جاتا ہے۔ اور تحقیق و تنقید کے نام پر، مفسرین و محدثین و فقہاء و صوفیہ کے افکار و کردار کو مجروح و مشتبہ بنا یا جاتا ہے۔ تاکہ وہ ستون ہی گرد اپنے جائیں جن پر اسلام کی عظیم و رفیع عمارت قائم ہے۔ اس صورت حال کا نتیجہ واضح ہے۔ جب اساتذہ کرام کا یہ حال ہو تو غریب طلبہ کا علمی و عملی حیثیت سے جو حال ہو سکتا ہو ظاہر ہے۔

گرہیں مکتب است دہمیں ملا کار طفلان تمام خواہد شد
یہی صورت حال کم دیش ہندوستان کے علاوہ پاکستان ہندوستان وغیرہ میں بھی ہو سکتی ہے۔ مگر وہاں کسی بھی وقت رائے عامہ کو منظم کر کے طاقت کے ذریعہ ان حالات کو بدلایا جاسکتا ہے۔ مگر ہندوستان کے مسلمان ایسا نہیں کر سکتے تاہم وہ ایک ایسے ملک کے شہری ہونے کی حیثیت سے جہاں ان کو اپنی تہذیب اپنا تمدن اور اپنے علوم کو باقی رکھنے کا، بلکہ ان کو پروردان چڑھانے کا دستور ہی حق دیا گیا ہے، اپنی آواز بلند کر سکتے ہیں۔ اور اپنی ملی و دینی امیدگا ہوں کہ جن کو ان کے بزرگوں نے خون جگر سے بچ کر پروردان چڑھا یا ہے۔ برباد ہونے سے بچانے کی کوشش کر سکتے ہیں۔

مستشرقین اور تاریخ ترکی

از۔ ڈاکٹر اکل ابوبی۔ ادارہ علوم اسلامیہ علی گڑھ۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

ترکوں کے خلاف مستشرقین نے جو علمی ہجم چلائی ہے۔ اس مقالہ سے اس کا

(مختصر)

اندازہ ہوگا۔

اس مقالہ کے خاتمہ کے بعد جامعہ ملیہ اسلامیہ کے ڈاکٹر شیرالحق نے اس پر کافی روشنی ڈالی۔

لام اور مسلمانوں کی تہذیب و تمدن کو براہ راست مجروح کرنے کے ساتھ ہی
 اور ایک جہتی کو کمزور کرنے کے لیے بالواسطہ طریقوں سے بھی کام لیا ہے۔ اس
 ترکوں کو آلہ کار بنانے کی کامیاب کوشش کی، جنہوں نے صدیوں تک اسلام
 کے پاسان بنے۔ اسلامی سطوت کا نشان رہے۔ اور شوکت اسلامی کے
 نام دیے۔ جہاں تک ترکوں کی قدیم تاریخ کا تعلق ہے وہ ماضی کے پردے
 مذہب کی رو سے ترکوں کا وجود مسیحی مکتب ملتا ہے۔ دوسری
 مختلف قبیلے چین کی شمالی سرحد پر لوٹ مار کیا کرتے تھے لیکن چھٹی صدی
 وسیع ہوا کہ مشرقی اور وسطی ایشیا کی ملک و دود کے میدان بن گئے۔
 ایک طاقتور سلطنت بھی قائم کر لی تھی جو منگولیا اور چین کی شمالی سرحد
 تھی لیکن ان کے مختلف قبائل وقتاً فوقتاً مغربی ایشیا اور مشرقی یورپ کی
 ہے۔ ان قبائل میں کسی طرح کا قومی یا نسلی احساس موجود نہ تھا۔ اور نہ
 تھی۔ ترکی زبان کے ساتھ ہی ساتھ یورپی، ایرانی اور منگولی زبانیں بھی
 تھیں۔ ان کا ابتدائی مسلک آسمان پرستی یا آتش پرستی تھا لیکن رفتہ رفتہ
 مت اور عیسائیت کو اپنایا لیکن آخر میں انہوں نے مذہب اسلام اختیار کیا۔
 اور مسلم علاقوں میں ہجرت کرنے کی وجہ سے ترکوں نے اپنی مادری زبان
 قدیم رسم الخط کو تبدیل کر کے عربی رسم الخط اپنایا۔ اس کا لازمی نتیجہ ہوا کہ
 سماج، اخلاق، ادب اور زبان پر اسلامی تہذیب و تمدن کا بہت گہرا
 گہرائی ایشیا اور یورپ میں قائم ہوئی تو یہ قوم اسلامی شوکت و طاقت
 قوں میں اسلامی تمدن کے بیج ہی نہیں بوسے بلکہ ان علاقوں کو پوری طرح

اسلامی رنگ میں رنگ دیا جہاں مسلمان ہزار کوششوں کے باوجود اپنے قدم نہیں جما پائے تھے۔
 اس وقت ترک نام ہی ہیبت پیدا کرنے کے لیے کافی تھا۔ اور انہیں شکست دینا یا ان کی
 قوت کو تباہ کرنا ایک ممکن امر سمجھا جاتا تھا، اسی ہیبت کی وجہ سے فتح قسطنطنیہ کے تقریباً دو سو سال
 کے بعد بھی ایک فرانسیسی مصنف *Guignée* نے ۱۶۸۱ء میں اپنی کتاب میں لکھا تھا کہ
 میاں کو ہمیشہ دعا کرتے رہنا چاہئے کہ خدا پھر کوئی سلطان محمد ثانی نہ پیدا کرے جس نے قسطنطنیہ کو
 فتح کر کے سلطان فاتح کا لقب پایا تھا۔ اس وقت ترکوں کے فتح و ظفر کا سیلاب آگے بڑھتا گیا،
 جہاں تک کہ اس نے اسٹریا کو تاخت و تاراج کر دیا اور اس طرح اگر ایک طرف "اندلس"
 مسلمانوں کے قبضہ سے نکلا تو دوسری طرف اس زمانہ میں ترکوں نے اپنی فتوحات اسکی بخوبی تلافی کر دینے کے بعد ترک
 یعنی یورپ کا نیا دشمن دینا کے درد ازل بکیرہ اوقیانوس اور بحیرہ اسود کے شمالی ساحل تک پہنچ گیا، اور فتح مصر کے بعد
 ترکوں کے کلاہ تافخر میں خادم الحرمین الشریفین کا طرہ امتیاز بھی لگ گیا۔

ترکوں نے اپنی قومیت کی طرف سے ہمیشہ ریگانگی برتی تھی۔ وہ اپنے آپ کو مسلمان قوم
 تصور کرتے تھے مستشرقین نے اسی رنگ کو مضبوطی سے پکڑا اور اسلامی اتحاد کو ضرب لگانے کی
 غرض سے ترکوں کو ان کی اصل قومیت کا احساس دلانے میں لگ گئے جس کا دار و مدار
 نسل اور مادری زبان پر ہے۔ اس کی تکمیل کی غرض سے ایک فرانسیسی مستشرق *Joseph*
De Guignée نے آٹھویں صدی کے وسط میں ایک ذہنی خاکہ بنایا اور عملی شکل
 دینے کے لیے ترکوں کی تاریخ لکھی۔ اور ان کے ان کارناموں کو شاندار الفاظ میں پیش کیا
 جو ترکوں نے اسلام قبول کرنے سے پہلے انجام دیے تھے، اس مستشرق کی یہ کتاب علمی اور تحقیقی ضرورت ہے
 لیکن اس نے قدیم غیر اسلامی ترکی تہذیب کے احیاء کی دعوت اس لیے دی کہ ترکوں کے اسلامی معاشرہ
 میں انتشار پیدا ہو۔ اس کا مقصد ترکوں کا تعلق غیر مسلم ترکوں سے قائم کرنا تھا، اور ان کو یہ بتانا

مسلمان نہیں ہیں بلکہ ترک بھی ہیں۔ یا یوں کہئے کہ وہ ترک پہلے ہیں اور مسلمان
 بعد میں۔ اور بہت شاندار راہوں اسی مقصد کے حصول کے لیے جو سف و ان ہر
 دور جانوں نے اپنی تصانیف کے ذریعہ کوشش کی ہو درتھ، گریس ویم
 جون وکنسن گب کی تصانیف بھی اسی سلسلے کی کڑیاں ہیں اسی نقطہ نظر پر
 اپنی کتاب *A Grammar of The Turkish*
 ۱۸۳۳ء میں لندن سے شائع ہوئی یوں تو ڈیوڈس کی کتاب ترکی
 مصنف نے اس کتاب میں ایک طویل مقدمہ بھی شامل کیا ہے جس میں ترکوں
 کی نمایاں انداز سے پیش کیا گیا ہے۔ اور ان کے کارناموں کو خود ترکوں کو بڑے
 ترک ابھی تک۔۔۔۔۔ اپنی تاریخ آنحضرت سے شروع کرتے تھے۔
 یہ اور عبادی دور کو اپنی ہی تاریخ کے ابواب تصور کرتے تھے لیکن مستشرقین
 اپنی قدیم تاریخ اور اسلام سے پہلے کی داستانیں سرخوش ہوں اور ان میں
 ہو۔ تاکہ رفتہ رفتہ مذہبی احساس اور اسلامی اخوت کے بدلے ان میں نسلی تاثرات
 اتحاد کو ضرب لگے اور ترکوں کی قومیت کا دار و مدار مذہب کے بجائے
 مستشرقین کا اصل مقصد ترکوں کے اسلامی ذہن کو بدلنا، اسلامی وحدت کو
 زہیب کو نقصان پہنچانا تھا۔ ان کو اس مقصد میں خاطر خواہ کامیابی حاصل
 متاثر ہو کر ترکوں کا ایک حلقہ ان کا ہمنوا بن گیا۔ یہ حلقہ ان ہی مستشرقین
 ان کے مستقل داعی پیدا ہوتے گئے۔ اور ان ہی کے ترک شاگردوں
 پاشا، احمد جودت پاشا، شمس الدین سامی، احمد مدحت بنجیب عام
 سلیمان پاشا۔ محمد مراد، علی توفیق جیسے مصنفین ایک ذہنی انقلاب

برپا کرنے میں لگ گئے۔ اس انقلاب کا رخ ترکوں کے فلفلی میاء گوگ آپ نے باضابطہ ترکیت کی
 طرٹ موڑا جس کی وجہ سے ترکوں کا لگاؤ اسلام اور اسلامی تہذیب و تمدن سے کسی حد تک کم ہوا
 اور مصطفیٰ کمال آتا ترک نے اپنے اصلاحی کارناموں کے ذریعہ سے ترکوں کا تعلق صرف
 مذہب اسلام اور اسلامی تہذیب و تمدن ہی سے نہیں بلکہ ان کا رشتہ اسلامی دنیا سے بھی منقطع
 کرنے کی کوشش کی مستشرقین کا بنیادی مقصد بھی یہی تھا چنانچہ مغرب میں آتا ترک کے ان کارناموں
 کا زور شور سے چچا کیا گیا اور یہ ظاہر کیا گیا کہ ترکی میں انقلاب برپا ہو گیا ہے اور ترکوں نے اپنا رشتہ
 اسلام سے بالکل منقطع کر لیا ہے۔ اس خیال کی اشاعت ٹرائن بی، کرک وود، ورتھم، ہنری امین
 آرم اسٹرونک، ہیری یوک وغیرہ جیسے مصنفوں نے کی ان نامور مصنفوں نے آتا ترک کی سیاسی
 اور قومی خدمات کے ساتھ ہی ساتھ اس کی بے دینی اور اس کی بے اعتدالی اور اس کی ناقص
 اندیشی کو اس کا کارنامہ قرار دیا تھا۔ یہ سلسلہ آج بھی جاری ہے ان مصنفوں نے مسلمان
 ترکوں کی تاریخ لکھتے وقت تعصب سے کام لیکر علمی بددیانتی کا ثبوت دیا ہے۔ اور زہر آلود خیالات
 کا اظہار کیا ہے۔ ان مستشرقین کو ترکوں سے سخت دشمنی تھی، ان کی تحریروں میں کینہ پروری سے پُر
 ہیں، ان کی بیشتر تحریروں میں تبلیغی مشن کی روح کارفرما ہے۔ مگر جب مصطفیٰ کمال ترک نے خود
 مستشرقین کے مقاصد کی تکمیل کر دی تو۔۔۔ اس کی شان میں قصیدے پڑھنا ان کا اخلاقی فرض
 بن گیا اور سب نے اپنی اپنی بساط کے مطابق اس کی تعریف کی۔ اس کو سر فروش مجاہد
 پُر جوش فدائی وطن و ملت، قابل ترین سیاست دان، قوم کا مصلح اعظم، ملک و ملت کی
 تعمیر کرنے والا معمار۔ عجائب روزگار، آزادی کا عاشق، مجاہد اعظم، شمع آزادی
 کا پردانہ دل و دماغ اور روح نیک کو آزاد کرنے والا انسان اور عظیم الشان جذبات کا
 نوزانی پیکر کہا گیا۔ ان ہی مستشرقین کی کتابیں ہم ہندوستانوں کی معلومات کا ماخذ بھی بنیں،

کی حقیقی نوعیت اور صحیح صورت حال پورے طور پر واضح نہ ہوئی،
سرکاری ترکوں کا نقطہ نظر پوری وضاحت سے ہمارے سامنے
سے ہندوستان میں مصطفیٰ کمال آتا ترک سے ایک طرح کی خوش
بینی حلقوں میں بھی اس پر تنقید کو ارا نہیں کی گئی اور اس کے سیاسی اور
دین کے خلاف اسکے اقدامات کو بھی نظر انداز کر دیا گیا۔ اس لیے اب اسکی
مارے یہاں ایسا بھی علمی اور تحقیقی کام ہو۔ جس سے مصطفیٰ کمال آتا ترک
ساتھ ہی ساتھ اسلام سے ترکوں کی وفاداری کی تصویر بھی سامنے آجائے
ساحت ہو جائے جو حکومت کے مختصر و محدود طبقے اور مسلمان ترک
بھی تھا۔ اور آج بھی موجود ہے۔

کے ترکوں سے سخت عداوت تھی۔ چنانچہ مغربی اہل قلم حضرات نے بھی
وقت نصب کام لیا ہے۔ اور ترکوں کے مذہب یعنی اسلام پر طعنہ
راضات کئے ہیں۔ اس وقت ان کی تمام تصنیفات و تالیفات پر
تاہم چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ ایورسلی نے اپنی کتاب دی
سلطان بایزید بیلدرم (۱۳۸۹ء - ۱۴۰۲ء) کے حالات
وقت ایک ترکی کماوت یا مقولہ کو قرآن کریم کی آیت قرار
نے کا ثبوت پیش کیا ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ امیر کرمانیہ علاء الدین
سرداری کا خواہش مند تھا۔ اس لیے عثمانیوں سے اس کی عدا
یہ کو نقصان پہنچانے کی برابر کوشش کرتا رہا۔ اور متعدد
کئے جن میں سخت مقابلے بھی ہوئے۔۔۔۔۔ ایک مقابلہ

علاء الدین نے سلطان بایزید بیلدرم کے سالار عسکر تیمور تاش کو گرفتار بھی کر لیا۔ یہ خبر شکر بیلدرم نے
کرمانیوں پر حملہ کیا اور ان کو شکست دے کر اپنے سالار عسکر کو آزاد ہی نہیں کر لیا بلکہ علاء الدین اور
اسکے ورثوں کو گرفتار بھی کر لیا سلطان نے ان بیٹوں کو تیمور تاش کی حراست میں دیدیا مگر اس نے بایزید بیلدرم کی اجازت
بے بنی بیٹوں کو بچائی دیدی بیلدرم یہ سب بہت عزم و ہمت سے کر رہا تھا مگر اس کی کماوت یا مقولہ کو یاد کر کے خاموش ہو گیا کہ ایک
امیر کی موت اتنی بری نہیں ہے جتنا ایک صوبے کا نقصان۔ ہمارے مستشرق
ایورسلی نے اس ترک کماوت یا مقولہ کو قرآن کریم کی ایک آیت قرار دیتے ہوئے یہ تحریر
فرمایا ہے کہ اس آیت کے بموجب بیلدرم نے اپنی فوج کو حکم دیا کہ کرمانیہ کی پوری ریاست پر
قبضہ کر کے اسے عثمانی سلطنت میں شامل کر لیا جائے۔ یہ سفید جھوٹ قرآن کریم کی بے حرمتی
اور اسلام سے دشمنی ہی کی وجہ سے تحریر کیا گیا ہے۔ اسی طرح ایورسلی ایک جگہ اور لکھتا ہے
کہ مغربی ایشیا کے عیسائی ترکوں سے ڈر کر اسلام لائے تھے۔ اور ان کے اور ترکوں کے درمیان
شادی بیاہ کے تعلقات قائم ہو گئے اور دونوں کے میل سے ایک نئی نسل تیار ہونے لگی،
جو دوسری ریاستوں کے باشندوں سے بہت کچھ مختلف تھی۔ اور اپنے کو عثمانی کہتی تھی۔ اس
بیان سے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ صرف مغربی ایشیا کے پرانے عیسائی یعنی نو مسلم اور مسلمان
ترکوں کے درمیان شادیوں کے نتیجے میں جو اولادیں ہوئیں وہ ”عثمانی“ کہلاتی تھیں جب کہ
حقیقت یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو عثمانی سلطنت کا باشندہ تھا۔ عثمانی کہلاتا تھا اس میں
نسل، مذہب اور زبان کی تفریق نہیں تھی۔ اسی طرح اچ۔ اے گبز نے اپنی کتاب دی
نوبلیشن آف دی ادٹو من امپائر میں یہ تحقیق کسی ثبوت کے بغیر پیش کی ہے کہ عثمانی سلطنت کا
پہلا تاجدار یعنی سلطان عثمان اور اس کے تمام ساتھی بت پرست تھے۔ جو بعد میں مسلمان
ہوئے ہیں۔ اس مصنف نے عثمان کی ناسمجہ سرگرمیوں کے متعلق یہ بھی لکھا ہے۔ کہ یہ سلاجقہ

بلکہ اس تبدیلی مذہب ہی کا نتیجہ تھا کہ ۶۸۹ھ (۱۲۹۰ء) میں سرگرمیاں شروع ہو گئیں جب کہ اس سے قبل سفوت کی زندگی سرگرمیوں سے خالی تھی۔ اس نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ عثمانی اسلام میں تبلیغی جوش ہے۔ یہ لوگ یونانیوں یعنی بازنطینیوں اور تاتاریوں میں ہیں۔ مشرقین نے سلطان عثمان کی ہمت، شجاعت اور اس کے خوب خوب تعریف کی ہے لیکن اس کے دامن پر خون کے دھبے بھی یہ شے کی ہے کہ اس نے اپنے ایک بے گناہ بوڑھے چچا کو قتل کر دیا تھا۔

میں ملتے ہیں۔

گو انکار نہ ہو گا کہ عثمانی ترکوں نے عیسائیوں کے نابالغ بچوں کو اسلامی زبان سکھا کر ایک ایسی زبردست فوج تیار کر لی تھی جس نے آریں ایک سیلاب کی قوت پیدا کر دی تھی۔ وہ فوج اپنی نوعیت میں یے نی چری یعنی نئی فوج کہلائی۔ اس نی چری لفظ کی شکل یورپی کی ہے۔ فارسی اور ہمارے مادری اردو زبان میں بھی غلطی شو جاتا ہے۔ نابوں میں اسے انکشاری بھی لکھا گیا ہے۔ اس سلسلے میں صرن نی چری کی بنیاد سلطان اور خان (۱۳۲۲ء - ۱۳۵۹ء) نے رکھی گئی تھی اور جب پہلے ایک ہزار جوانوں کی فوج بنائی گئی تھی مشرقین اور خان نے ان تمام جوانوں کو جمع کیا اور حاجی بکتاش دلی نامی صوفی بزرگ نے اس نئی فوج کی کامیابی کی دعا دی۔ یہ واقعہ سر اسر غلط ہے۔ کہو کہ حاجی سلطان عثمان کے دور میں تھے۔ اور تیرہویں صدی کے آخر میں ان کا

انتقال ہو گیا تھا۔ اور سلطان اور خان کے زمانہ میں ان کا وجود نہ تھا۔ میرے خیال میں نی چری کو حاجی بکتاش دلی جیسے نامی صوفی سے منسوب کر دینے سے مشرقین کا مقصد یہ ثابت کرنا رہا ہو گا کہ مسلمانوں کے صوفیوں نے بھی اسلام کو تلواریں سے پھیلانے میں مدد دی ہے۔ اسی طرح مشرقین نے سلطان عثمان کے جانشینوں کے محاسن کا اعتراف بہت کم کیا ہے۔ اور ان کی سنگ دلی اور نقص کے متعدد جھوٹے واقعات بیان کئے ہیں۔ سلطان محمد نے قسطنطنیہ کی فتح کے روز جس رخصتی اور زین القلی کا ثبوت دیا ہے۔ اس کی مثال اس کے کسی معاصر نے پیش نہ کی۔ اس کے باوجود مشرقین نے لکھا ہے کہ سلطان اور اس کے سپاہیوں نے بہت سے مظالم کئے اور یونانیوں کی پوری جماعت پر نہایت سخت مصیبت ٹوٹ پڑی۔ ان ہی مشرقین نے سلطان محمد فاتح کو دل کھول کر برا بھلا کہا ہے اور اس کو بدکار اور نقص پرست تک ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اس سلسلے میں ڈیوک نوٹار اس اور اس کے لڑکوں کے قتل کا واقعہ بیان کیا جاتا ہے اور اس کا یہ سبب بتایا گیا کہ ڈیوک نوٹار اس نے اپنے لڑکوں کو سلطان محمد فاتح کی خلوت عیش میں بھیجنے سے انکار کر دیا تھا۔ جب کہ قتل اس سازش کا نتیجہ تھا۔ جو ڈیوک نوٹار اس قسطنطنیہ کو ترکوں سے آزاد کرانے کے لیے اٹلی سے کر رہا تھا۔ اسی طرح سر جارج لارینٹ نے اپنی کتاب ٹرکی میں اسلام سے متعلق یہ بیان دیا ہے کہ وہ علم کی روشنی پھیلانے کا مخالف تھا۔ اور عثمانی ترکوں کی نسبت یہ کہا ہے کہ یہ قوماں منظم جہالت کی ولدادہ تھی۔ اسی طرح کے بہت سے بیانات مشرقین نے اسلام اور مسلمان ترکوں سے متعلق اپنی کتابوں میں درج کیے ہیں۔ اور حق تو یہ ہے کہ بجائے تعصب اور تنگ نظری سے کام لیا ہے انھوں نے ترکوں کی تاریخ لکھنے میں جس تعصب کا مظاہرہ کیا ہے اس کا اعتراف اب چند یورپین اسکالرز بھی کرنے لگے ہیں۔ ابھی رسالہ اسلام اور عصر جدید کی جلد ۴۱ - شمارہ ۱ (ہفت جنوری ۱۹۲۳ء) میں پرفیسر ضیا و الحسن فاروقی صاحب نے ہزار ڈلوئس کے ایک

جہ شائع کیا ہے۔ جس کا عنوان "اسلام" ہے۔ یہ مقالہ جس کا انگریزی
 اب نذیر الدین مینائی صاحب نے کیا ہے۔ کافی پہلے کا لکھا
 کم حضرات کی نظروں سے گزرا ہوگا۔ اس مقالہ میں برنارڈ لوئس نے
 کہ یورپ میں لکھی گئی اسلامی تہذیب و تمدن سے متعلق کتابیں
 حضرات نے لکھی ہیں جو اصل ماخذ کی زبان سے ناواقف تھے۔
 برنارڈ لوئس نے عثمانی ترکوں کے متعلق تحریر کیا ہے کہ یورپ میں
 ہیں، دور رس اثرات کے اعتبار سے عثمانی ترکوں کی فتوحات کو بہت
 عثمانی ترکوں کے حملوں اور فتوحات کا آغاز چودھویں صدی عیسوی سے ہوتا ہے
 رپ کے بڑے حصے کو یونان، بلقان، ہنگری اور پولینڈ تک اسلامی
 کر لیا۔ برنارڈ لوئس مزید لکھتے ہیں کہ یورپی تاریخ کی زیادہ تر کتابیں ان
 ست اور اس کے اثرات کو مسخ کر کے پیش کرتی ہیں۔ یہ کتابیں خالصتاً
 جو زیادہ تر ناقص گھڑی ہوئی اور غیر معتبر ہیں۔ ان کتابوں میں تاریخ
 کے رول کی افسوسناک حد تک گمراہ کن تعبیر ملتی ہے۔ برنارڈ لوئس کے
 مر کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ مشرقین کی معتبر کتابیں کتنی غیر معتبر ہیں اس لیے
 حضرات کو خود اپنی مذہبی، علمی، تہذیبی اور ادبی تاریخ نہ صرف اپنی
 یورپین زبانوں میں بھی لکھنی چاہئے۔ تاکہ مشرقین کے تحریکی اور
 رد کا جاسکے اور مستند و صحت مند معلومات اور نقطہ نظر اصل ماخذ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور شعر و سخن کی قدردانی

از عبید اللہ کوٹی ندوی، رفیق دارالمصنفین

(۲)

اد پر جو مثالیں گزری ہیں، ان سے اندازہ ہو گیا ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض دفعہ اشعار سن کر
 تبسم فرماتے تھے، اور کبھی کبھی ان پر اپنی مسرت و شادمانی کا اظہار بھی فرماتے تھے، بعض اشعار کی آپ سے
 تشریف و تحسین بھی منقول ہے، ایسا بھی ہوا ہے کہ آپ نے شاعر کے لئے دعائے خیر فرمائی ہے، آگے ہم
 جو مثالیں نقل کریں گے، ان سے ظاہر ہوگا کہ آپ نے لوگوں کو شعر گوئی کی جانب ترغیب و تشویق بھی دلائی
 ہے، اور اس سلسلہ میں کبھی کبھی امر و تلقین بھی فرمائی ہے۔

امر و ترغیب | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض موقعوں پر لوگوں کو شعر و سخن کی تلقین و ترغیب بھی کی ہے،
 شکرین اپنے اشعار میں جب مسلمانوں کی ہجو کرتے، اور ان کے خلاف غلط بیانی سے کام لیتے، تو آپ مسلمان
 شعرا کو ان کا جواب دینے کا حکم دیتے، ابن جریر نے حضرت جابر سے یہ روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

من یحییٰ امری المسلمین؟

مسلمانوں کی عزت و آبرو کی طرف سے

کون دفاع کرے گا۔

لہ دلائل الامجاز (حاشیہ رشید رضا) ص ۱۳۱،

ہاتے تھے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جواب دیں۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "یا ایہذا! اور عبد اللہ بن رواحہ کا انتخاب کیا، تاکہ ان کی نخوت پر ضرب لگے۔"

رشاد گذر چکے کہ انبیاء و تلواریں کے مقابلہ میں زبان سے نصرت و حمایت کے زیادہ مالشہ کہتی ہیں، کہ آپ نے ایک مرتبہ فرمایا کہ قریش کی ہجو کر دو، کہ یہ ان کے لئے تیرد لے۔ امام نووی اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

یہ حدیث قبول کرنے یا کسی معاملہ کے ذریعہ امان حاصل کرنے کے باوجود اگر ہجو اور نصرت میں، تو مسلمانوں کے لئے ان سے بچنے کے اور طریقے بھی ہیں، لیکن اگر انہیں امان نہ دینے کے خلاف ادبی محاذ کھول دینے، اذیت رسانی اور ہجو کا جواب دینے کی اجازت دے دیں تو یہ بیان کرنے اور ان پر غالب رہنے کے لئے ایسے موقعوں پر توجہ اور حکم دیا گیا ہے، البتہ ان چیزوں کا مسلمانوں کی طرف سے آغاز نہیں ہونا چاہیے۔ اگر ارشاد ہے "جو لوگ خدا کے سوا اوروں کو پکارتے اور پوجتے ہیں، انہیں برا ہے" خدا کو نافرمانی کی بنا پر برا بھلا کہنے لگیں گے۔"

تو دور جاہلیت میں بھی مدینہ کے سب سے بڑے شاعر تھے، اور دور اسلام میں بھی اس حیثیت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں مقابلہ اور مبارزت کے وقت اس طرح کے احکام دیا کرتے تھے:

ان الجماعۃ اشد علیہم قریش کی شان میں ہجو یہ اشعار کہو، کیونکہ

اس کا اثر ان پر تیروں سے بھی زیادہ ہوگا۔

روح القدس صلی اللہ علیہ وسلم مشرکوں کی ہجو کر دو، بلاشبہ جبریل تمہارے ساتھ ہیں

شیخ، ۲ ص ۱۱۱ عبد الرزاق ج ۱ ص ۲۴، ۳ مسلم، ۴ المرقاۃ، ۵ حاجۃ المصائب

۶ ترمذی

۱ ہجوہ فان روح القدس یبعثہ ۲
انکی ہجو کر دو، روح القدس تمہاری مدد کریں گے،
یا احسان اھجھم و جبریل معہ ۳
اے حسان! ان کی مذمت میں اشعار کہو
اور جبریل تمہارے ساتھ ہیں۔

یا احسان! عجب عجب، اللہ ایدہ
بہ روح القدس ۴

حسان! میری طرف سے جواب دو، اے
اللہ! انہیں روح القدس کے ذریعہ توحید عطا فرما

اس قسم کے اشعار میں خیالات کی پاکیزگی اور اسلوب کی دلکشی کے ساتھ فحش گوئی اور سہزادہ سرائی کے جواب میں اسلام کے محاسن اور حکمت و خیر کے پہلوؤں کو نمایاں کیا گیا ہے، کذب بیانی اور غلو کے جواب میں حقیقت پسندی اور سادگی دکھائی گئی ہے، اور مشرکین مکہ کی ذات سے تعرض کے بغیر ان کی فکری کم باہمی اور گراہی واضح کی گئی ہے،

حضرت طلحہ کی بہادری اور جان نثاری کی حوصلہ افزائی کے لئے آپ نے حسان بن ثابت کو حکم دیا کہ ان کے بارے میں مدحیہ اشعار کہیں، صدیق اکبر اور فاروق اعظم نے بھی طلحہ کی مدح میں اشعار کہے تھے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور رساوت میں جبکہ حریف طاقتوں نے سخت معرکے برپا کر رکھے تھے، ایسی صورت میں شعر و سخن کے ذریعہ بھی جہاد اور جنگ ناگزیر تھی۔

ایک قبیلہ کا وفد مبارزت طلبی کے لئے آیا، ثابت بن قیس نے ان کے خطیب عطار دکا، اور حسان بن ثابت نے ان کے شاعر زبرقان بن بدر کا جواب دیا، آخر میں اس وفد کے ایک رکن اقرع بن حابس نے کہا:

وابی ان هذا الرجل لمؤاتی لہ
میرے باپ کی قسم یہ شخص رسول اللہ
لخطیبہ اخطب من خطیبنا و
صلی اللہ علیہ وسلم (بالوفیق ہے، ان کا خطیب

۱ بخاری و مسلم ۲ ایضاً، ۳ ایضاً، ۴ منتخب الکناز ج ۵ ص ۶۸۔

ہمارے خطیب بڑا اور ان کا شاعر

ہمارے شاعر بڑا ہے :

آنحضرت ﷺ نے مختلف شعروں پر تحسین و تفسیر کے ہولکات ارشاد فرمائے ہیں، ان کی بعض مثالیں ہم پہلے نقل کر چکے ہیں، ذیل میں ان کی آتی ہیں۔ عید اللہ بن رواحہ کے ایک قصیدہ کا آخری شعر تھا :

تبثیت موسیٰ ونصر اکلذی نصر

عطا کی ہیں، ان کی بنا پر آپ کو ثابت قدم رکھے اور مد فرمائے جس طرح کہ بتائے ان کے ساتھیوں کی مد فرمائی۔

فرمایا :

اللہ یا ابن رواحہ

ایک موقع پر فرمایا :

قول الرفث

ایک قصیدہ پر فرمایا :

قولک هذا

تدریسی فرمائی ہے۔

قریش پر طنز کرتے ہوئے یہ شعر کیا :

تغالب ربها

۱۳۹۵ء اور کچھ فرق کے ساتھ زاد المعاد ج ۲، ۲۳۳ء طبرانی کبیر - جمع الفوائد

جمع الفوائد ج ۲، ۱۶۴ء، الرد من الانف ج ۲، ۸۲ء۔

سخنہ ایک مضمون کھانا ہے، جو قریش کو پسند تھا، یہاں بطور تعریف کے قریش کے لئے سخنہ کا

لفظ استعمال کیا گیا ہے، شعر کا ترجمہ یہ ہے :

”قریش نے چاہا کہ اپنے رب پر غالب ہو جائیں، حالانکہ یہ زبردست لوگ یقیناً مغلوب ہوں گے“
شعر سن کر آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا :

لقد مدحتك الله يا كعب في

قولک هذا۔

کعب بن مالک ہی کے بارے میں ایک مرتبہ ارشاد فرمایا :

انک محسن الشعر

حسان بن ثابت کے بارے میں فرمایا :

جاءهم حسان نشغی واشتغی

حسان نے ان کی ہجو کر کے ان کے ہوش

ٹھکانے لگا دیئے، اور اپنے دل کا غبار بھی نکال لیا۔

انہی کے بارے میں ایک مرتبہ فرمایا :

حسان اهل ایمان اور منافقوں کے درمیان

ایک دیوار ہیں، نہ منافق کو ان سے محبت

ہوگی اور نہ ہی مومن کو ان سے نفرت،

کعب بن زہیر نے جب اپنا قصیدہ بابت سعاد پڑھا، تو رسول اللہ ﷺ نے نہ صرف یہ

۱۳۹۵ء، دابن عساکر عن جابر، ۱۳۵ء ابن جریر عن جابر، دلائل الاعجاز (حاشیہ رشید رضا مرحوم) ص ۱۸۱،

۱۳۵ء بخاری و مسلم - جمع الفوائد ج ۲، ۱۶۴ء، ۱۳۵ء ابن عساکر۔

وہ اشعار ورج کئے جاتے ہیں، جو آپ کی زبان سے ادا ہوئے ہیں، آپ کبھی مصرع اور کبھی پورا شعر پڑھتے تھے، مثلاً:

یا تیک من لم تزود بالاختیار

یا تیک بالاختیار من لم تزود

کی خبر دے دیگا جن سے تو ناواقف تھا، اور تیرے پاس ایسا شخص خبریں میں دیا۔

شاعر طرۃ العبد کی طرف یہ شعر منسوب کیا کہ حضرت عائشہ کی روایت

فلعلما یقال شیء کان الا تحققا

لیتے ہو تو وہ ہو جاتا ہے، اور کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ اس عبارت زبان پر آئی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں مصرعے پڑھے، البتہ آخری لفظ مرفوع

ب العبد بین عینہ والاقرع

جنگ کا حاصل، عینہ اور اقرع کے درمیان بانٹ دیں گے۔

الاقرع وعینہ“ تھا، اس پر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا:

یا تیک من لم تزود بالاختیار

میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ اسی طرح ہیں

ابن کثیر ج ۸ ص ۳۳۵ (علی حاشیہ فتح البیان)

عَلَّامَةُ الشَّيْءِ وَمَا يُبَغِّى لَكَ

جیسا کہ خدا نے فرمایا اور ہم نے آپ کو شعر کا علم نہیں دیا، یہ آپ کے شایان شان بھی تھا

کفی الشیب والاسلام للمعناہیا

(۴) ہر بے دماغ ان جہنمات غادیا

ترجمہ: اے ہر پروردگار! اگر تو نے سامانِ سفر تیار کر لیا ہے تو صبح کو روانہ ہو جا، بڑھاپے کی سپیدی اور اسلام

دونوں ہی اظہارِ محبت سے مانع ہیں۔

یہاں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ مبارک پر کئی بالاسلام والشیب المعناہیا آیا تھا، اور حضرت صدیق اکبرؓ نے (اور ایک روایت کے مطابق حضرت عمر فاروقؓ نے) وہی بات فرمائی، جو اوپر گزر چکی ہے۔

(۵) غرۃ احد میں انگشتِ مبارک زخمی ہوئی، تو آپ نے یہ شعر پڑھا:

هل انت الا اصبع دمیت و فی سبیل اللہ ما لقییت

ترجمہ: ایک انگلی کی اوقات کیا جو خون آلود ہو گئی، اور راہِ خدا میں زخم سے دوچار ہوئی۔

ابن ہشام نے اس شعر کو ولید بن مغیرہ کی طرف، اور ابن جوزی نے عبد اللہ بن رواحہ کی طرف منسوب کیا ہے، اور ایک روایت کے مطابق یہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے۔

(۶) بیت یجانی جنبہ عن فراشہ اذا استقلت بالمشرکین المضاجع

ترجمہ: دو اپنا پہلو بچھونے سے الگ رکھتے ہیں، جب کہ مشرکین سے ان کے بستر بوجھل رہتے ہیں۔

یہ عبد اللہ بن رواحہ کا شعر ہے، جسے امام قرطبی کی تصریح کے مطابق آپ نے سوزوں طریقہ پر پڑھا تھا،

اور علامہ محمود الوسی نے لکھا ہے کہ یہ اور اس سے پہلے کا شعر تھا انت الا اصبع لہ دونوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ابن ہشام ج ۲ ص ۳۲۲، قرطبی ج ۱ ص ۱۵۵، قرطبی ج ۱ ص ۱۵۴، ۵۳

روح المعانی ج ۲ ص ۲۳۰

کے موقع پر رسول اللہ ﷺ خود مٹی ڈھونے میں شریک تھے، جس کی وجہ سے یہ شعر آپ بار بار یہ اشعار پڑھتے جاتے تھے:

لَا تَقْدُ قَنَا وَلَا صَلِينَا
وَلَيْسَ عَلَيْنَا
وَلَا تَقْدُ قَنَا وَلَا صَلِينَا
وَلَيْسَ عَلَيْنَا
وَلَا تَقْدُ قَنَا وَلَا صَلِينَا
وَلَيْسَ عَلَيْنَا
وَلَا تَقْدُ قَنَا وَلَا صَلِينَا
وَلَيْسَ عَلَيْنَا

اب المنازی میں یہ بھی نقل کیا ہے کہ یہ اشعار عبد اللہ بن رواحہ کے ہیں، لہذا

ہوتی تو بخدا ہم راہ یاب نہ ہوتے نہ خیرات کرتے اور نہ نماز پڑھتے۔
مذہم پر سکون نازل فرما، اور جب ہم دشمن سے مقابلہ کریں تو ہمیں ثابت قدم رکھ،
یاد دہی کی ہے، جب انھوں نے فتنہ و فساد کا ارادہ کیا، تو ہم نے

ہیں کہ ”ان الاولیٰ قد بغوا علینا“ موزوں اس وقت ہوگا، جب یوں پڑھا
وا علینا“ اور ابن القین کے خیال میں اس کی موزوں صورت یہ ہے ”ان
بغوا علینا“

”ألا کل شیء ما خلا الله باطل“

۱۰ بخاری و مسلم۔ فتح الباری ج ۶ ص ۳۲، ۳۳ فتح الباری ج ۷ ص ۳۳،

یلبید بن ربیعہ کا مصرع ہے، جو زبان رسول ﷺ سے ادا ہوا، پورا شعر یوں ہے:

ألا کل شیء ما خلا الله باطل
وکل نعیم لا محالة زائل

ترجمہ: ”اگاہ رہو کہ اللہ کے سوا ہر چیز فنا فی ہے، اور ہر نعمت یقیناً زائل ہونے والی ہے
(۹) آپ سے دریافت کیا گیا کہ سب سے بڑا شاعر کون ہے، تو آپ نے امر و القیس کا یہ شعر پڑھا:

الم تر یأیی کلما جئت طارقا
ووجدت بہا طیباً وان لم تطیب لہ
ترجمہ: ”کیا تم نہیں دیکھتے کہ میں جب جب وہاں پہنچا تو میں نے خوشبو محسوس کی، حالانکہ اس نے
میں خوشبو کے لئے کوئی ظاہری سامان نہ کیا تھا۔“

(۱۰) ع ”اتیناکم اتیناکم خیاناً و حیاکم“

مدینہ طیبہ کے کسی غیر معروف شاعر کا مصرع ہے، پورا شعر اس طرح ہے:

اتیناکم اتیناکم خیاناً و حیاکم
و لا الحنطة السمیع الخلل بواکم
ترجمہ: ”تم تمھارے پاس آئے، پس تم بھی سلامت رہو، ہم بھی سلامت رہیں، اور اگر رنگ دار گیہوں
نہ ہوتا تو تم تمھارے علاقہ میں نہ آتے۔“

ایک اور روایت میں فحیونا نجییکم (پس ہم کو سلامت رکھو تم تمھیں سلامت رکھیں) گئے
الفاظ نقل کئے گئے ہیں۔

(۱۱) ایک بار آپ نے یہ شعر پڑھا:

ان تغفر اللہم تغفر جماً
و اے عبد للک لا الما

ترجمہ: اے اللہ اگر آپ معافی دیں تو سارے ہی گناہوں کو معاف فرمائیں، آپ کا ایسا کون بندہ

۱۰ قرطبی ج ۵ ص ۱۵۵، ۱۵۶ مشکوٰۃ باب اعلان الشکاک، ۱۵۷ سند احمد بن حنبل، ابن ماجہ

کتاب النکاح، نیز دیکھیے قرآنہ شرح مشکوٰۃ، ۱۵۸ ترمذی تفسیر سورۃ النجم ص ۵۲۳

ایک بین الاقوامی سمینار کے سلسلہ میں

لندن کی ڈائری

از

سید صباح الدین عبد الرحمن

سفر کی تیاری | مسلم انسٹیٹیوٹ لندن سے مئی ۱۹۸۳ء میں ایک دعوت نامہ موصول ہوا کہ اگست کے شروع میں ایک سمینار اسلام میں ریاست اور ریاست کے عنوان سے ہونے والا ہے، اس میں شرکت کریں، اس کے ڈائرکٹر جناب ڈاکٹر کلیم صدیقی صاحب ہیں، جو دارالمصنفین سے بڑا گراں قدر تعلق رکھتے ہیں، اس ادارہ پر ان کے کچھ احسانات بھی ہیں، ان کی اس دعوت کو خوشی سے قبول کیا اور خیال ہوا کہ اسی بہانہ دیا فرنگ کی بھی سیر ہو جائے گی، مقالہ محنت سے لکھا جو خالص تحقیقی اور تاریخی رنگ میں تھا، جب لندن سے آنے جانے کے ٹکٹ بھی آگئے تو اس سروس جوائی کو اعظم گڑھ سے روانہ ہوا، مولوی ابوالہجاء ندوی کو دارالمصنفین کے مطبع کے لئے دہلی میں ایک مٹین کی خریداری کرنی تھی، اس لئے وہ دہلی تک سفر میں ساتھ ہو گئے، لکھنؤ دور زر کا وہاں اردو اکادمی کے ایک جلسہ میں شرکت کر کے سروس جوائی کو دہلی روانہ ہوا، فرسٹ کلاس اے۔سی۔سی۔ میں جگہ ملی، یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ اس میں دیسی ہی بیٹری بھاڑ تھی، جیسی اور ڈبوں میں رہتی ہے، جو برقی کم دونوں کو ملے وہ فرسٹ کلاس کے ڈبوں سے زیادہ آرام دہ نہ تھے، نسبتاً ٹھنڈے تھے، دہلی میں بہت سارے کام انجام دیئے تھے، اس لئے وسط شہر میں رہنے کے خیال سے مولانا ابواللیث امیر جماعت اسلامی ہند کے ساتھ ان کے دفتر کے مہمان خانہ میں ٹھہرا، جواب بہت عمدہ بنا لیا گیا ہے، یہ بیرون ممالک کے مسافروں

کے پاس بھرانہ عیسائیوں کی ایک وفد آیا، اپنے سے دعوت مبارک دی، ابوالہجاء صاحبان کے قاتل بھرانہ وفد کے ایک نمائندہ، یزید بن المدان نے پڑھا تھا، محمد بن سلام ہے کہ اسیر بن ابی الصلت یہ شعر پڑھا کرتا تھا،

تائید کے موقع پر رسول اللہ ﷺ صحابہ کے ساتھ ساتھ خود بھی ایٹش تھا

ہذا البرسا بنا واطهر

یہ سامہو کاروں کے یہاں مزدوروں کی جیسی بابر داری نہیں، یہ اے وہ مخلصانہ اور پاکیزہ تھے

شہاب زہری کے حوالے لکھا ہے کہ یہ شعر ایک مسلمان شاعر کہے ہے اپنی زبان مبارک سے ادا فرمایا،

انہا المیت میت الاحیاء

فاستراح بمیت پاکیا وہ مردہ نہیں ہے، مردہ تو وہ ہے جو جیتے جی رقبہ و روح کے لحاف سے

نسان کا شعر ہے (باقی)

دیکھئے طبقات فحول الشعراء ص ۱۵، اور البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۲۲۵

مسنودیں لدلی، کنز الحقائق ص ۱۵، الاصحیات ص ۱۴، تاج العروس ج ۱ ص ۵۸۹

شیریں شیریں شیریں شیریں

ما ابو اللیث نے اپنے دیرینہ اور خصوصی تعلقات کی بنا پر اسی میں ہم لوگوں کو ٹھہرایا جس کی وجہ سے، خیال تھا کہ لندن سے حج یا عمرہ کی اجازت مل جائے گی تو کم سے کم ایک اور دیرینہ دوست گیارہ ہندوستان کی واپسی ہوگی، مگر سعودی سفارت خانہ سے اس کی اجازت نہیں ملی حالانکہ رقم کی دوڑ دھوپ کی، میرے گھر کی عورتیں پاکستان جانے والی تھیں، اس کے علاوہ فائدہ محنت کرنی پڑتی ہے کیونکہ دیرالینے والوں کا بے پناہ ہجوم ہوتا ہے، مولوی ابوالفتح کی رائے تھی۔

فلہ کا پرمٹ لینے کے لئے برطانوی سفارت خانہ گیا، وہاں پرمٹ حاصل کرنے کے لئے مہینہ سلیقہ سے جلد ملے پاگیا، مجھ سے طرح طرح کے سوالات ضرور کئے گئے مگر پرمٹ مانی سے لگادی گئی، گو کامن ویلتھ کے شہریوں کے لئے یہ پرمٹ لندن کے ایر پورٹ مل جاتا ہے، ہوائی جہاز کا میرا ٹکٹ بین امریکن سے تھا اس کے دفتر میں سفر کی سے برادر م شہاب الدین دسنوی کے یہاں ہمدرد نگر چلا گیا، جہاں جناب ادم فضائل اسلامک اسٹڈیز انسٹیٹیوٹ سے بھی ملاقات ہوئی جو عزیزانہ طور پر ملے۔

رجوالاتی کو تین بجے رات سے پہلے پالم ہوائی اڈہ پہنچنا ذرا مشکل کام تھا لیکن مولوی جی کے ساتھ ساتھ آسان ہو گیا، پال سے برادر عزیز مولانا عمران خان ندوی کے چھوٹے بھائی کے ساتھ دہلی پہنچ گئے تھے پھر میرا چھوٹا اڈا کا شاہراہ حسن علی گڑھ سے اپنے ایک دوست سے ملنے آگیا تھا، پھر یکایک مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے ناظم دینیات مولانا محمد تقی دہلوی تشریف لائے اور یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ وہ بھی لندن کے سینار کے لئے

ت کو ہم لوگ ہوائی اڈے کے لئے روانہ ہوئے، مولانا محمد تقی امینی کی وجہ سے سفر میں

تینائی کا خیال جاتا رہا، وہاں سینار میں شرکت کے لئے اسلامک اسٹوڈنٹ ایسوسی ایشن کے جنرل سکریٹری فخر الاسلام بھی آگئے، ان سے سفر میں براہ آرام ملا۔

ہوائی جہاز پر ہم لوگ ساڑھے تین بجے رات کو سوار ہوئے، دو گھنٹے میں کراچی پہنچے خیال تھا کہ یہاں اترنے کی اجازت ملے گی تو اپنے داماد ڈاکٹر راشد مصطفیٰ اسٹیلیفون پر ان سے گفتگو کر لیا تاکہ اترنے کی اجازت نہ تھی، فجر کی نماز ہوائی جہاز پر کسی نہ کسی طرح پڑھ لی، وہاں سے چل کر ہوائی جہاز فریگ فرٹ پر رکا، اس کا ہوائی اڈہ اس طرح بنا ہوا ہے کہ اترنے کے لئے کوئی زینہ لگانے کی ضرورت نہیں ہوتی ہے، ہم لوگ اپنی اپنی جگہوں سے باہر اس طرح چلے گئے جیسے ہوائی جہاز میں ایک حصہ سے دوسرے حصہ میں منتقل ہو گئے، اس کا ہوائی اڈہ ایسا شاندار تھا کہ ہمارا ملک دہلی میں ایسا اڈہ شاید مدتِ مہینہ کے بعد ہی بنا سکے، یہاں پورا ایک چھوٹا سا شہر آباد تھا، جہاں جگہ گاتی اور خوبصورت دوکانوں میں ہر قسم کی چیزیں فروخت کے لئے موجود تھیں، یہاں سے جو مسافر ہوائی جہاز کے لئے آئے، ان کے بیگ وغیرہ کو چیک کرنے کے لئے ہمارے ہوائی اڈوں کے انفرادی طور پر کھولنے کی ضرورت نہ تھی، ان کے پاس ایک ایسی مشین تھی جس سے بیگ کو سامنے رکھ کر اس کے اندر کی ساری چیزوں کی تصویریں ان کی مشین میں آجاتیں، پھر چند لمحوں میں چکنگ ختم ہو جاتی،

ہوائی جہاز میں آنکھوں کو تکلیف پہراہ امریکی اور فرنگی عورتوں پر نظر پڑنے سے ہوتی رہی، وہ عورتوں کے بجاؤں میں مذکر بلکہ خواجہ سرا دکھائی دیتی رہیں، خواجہ سراؤں کے یہاں بھی ستر پوشی کا لحاظ رہتا ہے، گران کے یہاں ستر کوئی چیز نہیں، کھانا آیا تو اس میں مرغ کا گوشت تھا، خیال آیا کہ شاید غیر ذہبی ہو اس لئے دی جیٹر کھانا مانگا، جو مشکل سے کھایا گیا، معلوم ہوا کہ مسلم طالب علم کا بھی اب اہتمام ہونے لگا ہے، چودہ گھنٹے میں لندن پہنچے، میں اپنی جگہ پر اڑکھٹا رہا، سونے کی گنجائش نہ تھی، فجر کی نماز کراچی میں پڑھ لی تھی مگر ہوائی جہاز پر بارہ گھنٹے رہنے کے باوجود فجر کی نماز کا وقت ہی نہیں آیا، ہم لوگ ساڑھے بارہ بجے دن کو

پر پہنچے، بکثرت مسافر آتے، مگر وہ اتنی سیلف سے چینگ کو شریک پہنچے جہاں
 ہرنے کی ضرورت ہوئی، پاسپورٹ دیکھا، چھ مہینے کے قیام کی سرنگاوی، حالانکہ
 کی اجازت نہیں مانگی تھی، پھر بتا دیا کہ سامان کہاں ملیگا، وہاں پہنچے تو لوگوں
 لکھا تھا، اس کے پورے ہوائی اڈے کو تو دیکھنے کا موقع نہیں ملا، مگر بہت بڑا
 انی جہاز سے اتر کر ایک گیلری میں کھڑے ہوئے تو اس کا راستہ متحرک ہو گیا،
 پہنچا دیئے گئے، ایک روٹی میں اپنا سامان رکھ کر باہر آئے، تو عزیز ڈاکٹر
 رٹلی کے ساتھ موجود تھے، وہ وہاں گیارہ سال سے ہیں، ان کی پرورش اپنے
 ان کو اور ان کے لڑکے کو دیکھ کر خوشی ہوئی، مسلم انسٹیٹیوٹ کے لوگ بھی
 مولانا تقی امینی کے ساتھ خوش تھا کہ سفر بخیر عافیت رہا۔

یونیورسٹی کے ہوٹل میں لائے گئے، اس کے سامنے مسلم انسٹیٹیوٹ کا دفتر ہے
 کے ٹھہرنے کا انتظام تھا، ہندوستان کی اچھی سے اچھی یونیورسٹیوں کے ہوٹل
 راجا بہتر اور عمدہ تھا، کمرہ میں ایک بہت آرام دہ بڈ ایک میز، دو بہت اچھی
 ایک دارو دروب اور ایک بڑا میز اور دو آئینے تھے، کمرہ کے اندر ہی
 تھا، فرش پر ایک اچھے قسم کی محلی ٹینگ تھی، جو گیلری اور زینہ پر بھی دی
 لٹ کمرہ کے اندر تو نہیں لیکن بالکل طے ہوئے تھے، مسلم انسٹیٹیوٹ کے
 ہر قسم کی سہولت ہم پہنچانے میں لگے رہے، دو بجے لہج تھا، ہوائی جہاز پر
 مل گیا تھا، اس لئے کھانے میں شرکت نہیں کی، عزیز فاتح کمرہ میں
 کہ استاذی المحترم حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کے صاحبزادے برادر
 شرکت کے لئے جنوبی افریقہ سے پہنچ گئے، ان کو دیکھ کر بے حد خوشی ہوئی ان

لوگ سے لگایا، انہوں نے اپنا کمرہ میرے پاس ہی منتخب کیا، پھر تو ان کی وجہ سے ہر قسم کا آرام
 ملا، اپنی سعادت مندی سے بہت ہی عزیزانہ طور پر ملتے رہے.....
 مولانا تقی امینی نے کوئی اور کمرہ اپنے لئے پسند کیا، ان کے قدر وادب کافی مل گئے، پھر ان کا وقت
 بہت اچھا گذرتا رہا، نماز باجماعت کا بڑا اچھا انتظام تھا، ظہر کی نماز کا وقت دو بجے، عصر کا
 وقت ۶ بجے، مغرب کا وقت ۹ بجے، اور عشاء کا وقت ۱۱ بجے رات، اور فجر کی نماز کا وقت
 ۴ بجے بتایا گیا، بیت المقدس کی مسجد الاقصیٰ کے سابق امام شیخ سعید السعدی بھی سمینار میں مدعو
 تھے، ان کی دارالہی عربوں کی طرح چھوٹی نہیں، ہندوستان کے علماء کی طرح لمبی تھی، قد لمبا اور
 بدن بھاری تھا، ان ہی کی امامت میں نمازیں ادا ہوتی رہیں، وہ فجر کی نماز میں دعائے نعت
 اہتمام سے پڑھتے، مسافرت کے خیال سے ظہر اور عصر پھر مغرب اور عشاء کی نمازیں ساتھ ساتھ پڑھ لیتے،
 ان کے پیچھے ہر مسلک کے مقدس جماعت میں شریک ہوتے رہے، یہاں سے قبلہ مشرق کی طرف
 ہے، اس لئے نمازیں مشرق کی سمت ادا ہوتی رہیں، ڈنچہ بجے شام کو ہوتا، پھر آٹھ بجے صبح کھانہ
 کے لئے ہم لوگ جمع ہوتے، بعض جہانوں کو یہ طویل وقفہ گراں گزرا، کھانا لینے کے لئے ایک کمرہ
 میں جانا پڑتا، جہاں ایک طشت میں کھانے کی چیزیں لے کر ڈائننگ ہال کی میزوں پر آکر بیٹھ جاتے،
 کھانے میں انگریزی اور ہندوستانی چیزیں ملی جلی رہتیں، مسالا دیباں کھانے کا ضروری جز ہے، اس لئے
 ٹاٹا، کھیرے اور بعض چینی پھلوں کی قابضیں اور ان کے پتے بھی ہوتے، کسی پھل کا جوس ضرور
 ہوتا، املٹ اتنا بڑا ہوتا کہ اسی سے پیٹ بھر سکتا تھا، پھل کے ٹکڑے بڑے بڑے ہوتے تھے جیسے
 توری روٹی یا ڈبل روٹی کی سلائس بھی ہوتی، پلاسٹک کے فہجان میں دہی ہوتا، پھر آخر میں سرکیز
 بھی ہوتی، پانی کے بجائے چائے یا کافی استعمال کرتے، میں تو بڑی احتیاط سے کھانا کھاتا، مولانا
 تقی امینی کو یہ کھانا اس میں آیا، اور وہ تیسرے ہی دن بیمار پڑ گئے۔

خیال تھا کہ یہاں سردی کافی ہوگی مگر موسم ایسا تھا کہ ہم لوگ گرمی ہی کے کپڑے
بزمرد لو گرمی کی وجہ سے تنگے بدن دکھائی دیئے، لڑکیوں اور عورتوں کے
سے دیکھا، ہم لوگوں کے آنے کے تیسرے دن بارش ہوگئی، تو ایک روز اچھی
پرچھ موسم گرم ہو گیا، یہاں کے لوگوں کا بیان ہے کہ ایسی گرمی لندن میں بہت
گست کے آخر تک برابر گرمی رہی۔

گست کو سینار کی ایک غیر رسمی نشست ہوئی، جس میں اس کے متعلق جناب
مدنکیش صاحب نے ضروری معلومات فراہم کئے، وہ کنیڈا سے آئے ہوئے
ٹا اخبار کے اڈیٹر ہیں، اس کے بعد مسجد الاقصیٰ کے سابق امام شیخ سعید الدیوبی
جس میں انھوں نے قرآن پاک کی آیتوں کے حوالے دے کر بتایا کہ ان میں
نسکست کی بشارت ہے، اور ان کی شکست کے بعد اچلے اسلام ہوگا، ان
بہو کہ بعض عرب حکمران اسرائیل کے وجود کے خواباں ہیں تاکہ ان کی حکومت
اور بھی تعجب ہو کہ گولان، لبنان اور بیروت کی لڑائیاں خود عرب حکمرانوں
سی باتیں یقین میں نہیں آتیں، مگر امام صاحب یہ سارے الزامات رکھتے
تہ ترجے انگریزی اور اردو میں بھی ہوئے، وہ بول چلے تو ان سے بہت سے
پر یہ بھی اعتراض ہوا کہ وہ قرآن کی بعض آیتوں کو صحیح نہیں سمجھے ہیں، ایک
شرقی وسطی کی لڑائیوں میں قرآن پاک کی آیتوں کا سہارا لینا مناسب نہیں
اور کفار کی نہیں ہیں، پی۔ ال۔ اے کے تمام لوگ کب مسلمان ہیں، وہ جہاد
میں بھی نے جواب دیتے ہوئے کہا کہ پی۔ ال۔ اے کی کمزوریوں سے وہ خود اچھی
دہ تارے ہوئے ہیں، اس لئے ان کے جذبات کا اندازہ اسی روشنی میں

لگانا چاہئے۔

۳۱ جولائی کی شام کو لندن میں حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی کے میزبان جناب
سرور احمد صاحب بھکومتلاش کرتے ہوئے میرے کمرہ میں پہنچ گئے، اور مولانا اور برادر مسلم مولوی
محمد رابع ندوی کے خطوط کے ساتھ ٹائپ کیا ہوا اس خطبہ کا مسودہ بھی دیا، جو مولانا نے آگسٹ فورڈ
یونیورسٹی میں دیا تھا، آگسٹ فورڈ یونیورسٹی میں ایک اسلامک سنٹر قائم ہوا ہے، اسی کے افتتاح کے لئے
مولانا مدعوئے گئے تھے، ۲۱ جولائی کو لندن پہنچ گئے تھے، دہلی میں خبر مل گئی تھی کہ وہ ذیلیہ
دنوں تک انگلستان میں قیام نہ کر سکیں گے، اور ۳۱ جولائی کو دہلی پہنچ جائیں گے، لندن میں
ان سے ملاقات نہ ہونے کا افسوس رہا، سرور احمد صاحب نے انگلستان میں ان کی سرگرمیوں کی تعریف
بتائی، وہ کچھ دیر کے بعد چلے گئے، تو مولانا کا خطبہ پڑھنا شروع کیا، مگر ابھی پورا پڑھ نہیں پایا تھا
کہ کمرہ میں برادر مسلم سلمان ندوی آئے اور اس کو دیکھتے ہی کہا کہ وہ پہلے خود پڑھیں گے، وہ دیکھے
تو پھر ان سے واپس نہ مل سکا۔

یو۔ کے۔ اسلامک مشن | یکم اگست کو برادر مسلم سلمان ندوی کے ساتھ یو۔ کے (یونائٹڈ کنگڈم) (م)

اسلامک مشن گیا، جس کی دعوت پر مولانا ابواللیث امیر جماعت اسلامی ہند اس کے ایک سالانہ اجتماع
میں آنے والے تھے، یہ اسلامک مشن ۱۹۶۲ء میں قائم ہوا، اس کا مقصد یورپ میں مسلمانوں کو مذہبی
دینی، تمدنی، ثقافتی اور نفسیاتی جذبات و احساسات کو باقی رکھ کر ان کو یورپ کے نظری اور فکری
حلوں سے محفوظ رکھنا ہے، اس کی تنظیمیں اور شاخیں انگلستان کے مختلف شہروں میں پھیلی ہوئی ہیں،
نام کے لحاظ سے تو نہیں مگر دراصل یہ جماعت اسلامی کی ترجمان ہے، اس کے ڈائریکٹر جناب شید احمد صدیقی
صاحب ہیں جنھوں نے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں تعلیم پائی ہے، بڑے خلیق اور طنز ہیں اور
گفتگو بھی بہت اچھی کرتے ہیں، حال ہی میں ایران گئے ہوئے تھے، وہاں کے انقلاب سے بہت

ان کے یہاں سے اردو کا ایک سالہ سفیر بھی نکلتا ہے جس میں انھوں نے ایک مضمون
ات قلمبند کئے ہیں، اس کی سرخی یہ تھی:

ن میں آغاز اسلام کا سماں نظر آیا۔ ”انقلاب نے پوری قوم کی کاپلٹ دی۔“
دکھایا ہے کہ

ی انقلاب کی حفاظت و کامیابی کے لئے پوری قوم کو سپاہ اسلام ہونے کا ناقابل
عطا کر دیا ہے، نوجوانوں کا تو ذکر ہی کیا، بلا تخصیص زن و مرد، بچے اور بوڑھے
جذبہ جہاد سے سرشار ہیں اور ملک و دین کے لئے جان نثار کرنے کو فلاح و سعاد
ت خیال کرتے ہیں، اس لئے وہ اپنے سارے چھوٹے بڑے اختلافات ختم کر کے
بے جھنڈے تلے ملت واحدہ بن کر مصروف ہیں۔“

اس مضمون میں نے ان سے کہا کہ انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، اس سے ان کے ہندوستانی
قائد کریں، اس کے جواب میں انھوں نے کہا کہ میرے اوپر جو اثر ہوا، اس کو صحیح
دفتریں دور ان گفتگو ایک پاکستانی صاحب نے بیان کیا کہ کراچی یونیورسٹی کے
لئے تو وہاں کی ایک مسجد میں علمیہ جماعت کی، وہاں کے علماء ان کو علوہ نماز
سمرے وقت ان ہی میں سے ایک لڑکے سے اصرار کر کے اپنی نماز کی امامت کرائی
انھوں نے اس قسم کی تفریق ختم کر دی ہے۔

شن میں جانے کی وجہ یہ بھی ہوئی تھی کہ اس کے ڈائریٹر جناب رشید احمد صدیقی کے
بڑا مصل کردوں، انھوں نے کوشش کرنے کا وعدہ کیا، یہاں معارف کے پرانے
مولانا عبدالحلیم چشتی سے مل کر خوشی ہوئی، وہ ناچنے پر آمادہ ہوئے تھے۔
جب کی طرف سے نائنٹھ | ۲۸ اگست کو مسلم انسٹیٹیوٹ کے ڈائریٹر جناب ڈاکٹر کلیم صدیقی

صاحب نے سینار کے کچھ نمائندوں کو اپنے گھر سلاڈ پر بلایا جو مسلم انسٹیٹیوٹ سے تائیس میل کے فاصلہ
پر تھا، ان کے گھر پر ہم لوگ فرش پر بٹھائے گئے ناشتہ میں پراٹھے اور شامی کباب تھے، وہاں ابرہن
کے انقلاب پر گفتگو آئی تو میری زبان سے نکلا کہ فتح مکہ کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے
نہم دشمنوں اور مخالفوں کو معافی دیدی تھی، مگر اس اسوۂ حسنہ پر ایران میں عمل نہیں کیا جا رہا ہے،
وہاں تو لوگوں کو گولی مار کر ہلاک کیا جا رہا ہے، مجلس کے زیادہ تر شرکار اس رائے کے تھے کہ وہاں
جو کچھ ہو رہا ہے صحیح ہے، پھر گولی مارے جانے کے اسباب بتاتے رہے، اسلامی سیاست پر گفتگو آئی تو
کچھ لوگوں کا خیال تھا کہ اسلام میں ملکیت کا جواز نہیں، میں نے کچھ دیر تک اس موضوع پر اپنے
خیالات کا اظہار کیا کہ تیرہ سو ستر برس تک ملکیت رہی، اس کے کارناموں کو نظر انداز کر کے
ہم اپنے ماضی سے کیسے کٹ سکتے ہیں، اگر ان خاندانی حکمرانوں نے شریعت کی بالادستی قبول کر کے
حکومت کی تو وہ غیر اسلامی نہیں قرار دی جاسکتی ہے، کچھ حاضرین نے میرے اس خیال کی تائید کی،
مگر ڈاکٹر کلیم نے کہا یہ حکومتیں مسلمانوں کی رہیں، اسلام کی نہیں تھیں، یہاں جناب کلیم صدیقی صاحب
کے خیر جناب مشفق صاحب سے بھی ملاقات ہوئی، جو اعظم گڑھ میں اپنی ملازمت کے ابتدائی دور
میں ڈپٹی کلکٹر رہ چکے تھے، پھر بڑے بڑے سرکاری عہدے پا کر ریٹائر ہو چکے ہیں، کلیم صاحب
کی لڑکی کی شادی میں شرکت کرنے کے لئے آئے ہوئے تھے، وہ بہت ہی اخلاق سے ملے۔

ایک نمائش | ۳۱ اگست کی سہ پہر کو لندن یونیورسٹی کے ایک ہال میں مسلم انسٹیٹیوٹ کی طرف سے ایک
نمائش تھی، اس میں دنیا بھر کی مسجدوں کی تصویریں دیکھنے میں آئیں، ان کو سلاڈ کے ذریعہ سے بھی
دکھانے کا اہتمام تھا، اقتراح کے موقع پر ہال بھرا ہوا تھا، کوئی انگریز نہ تھا، اس لئے معلوم
ہوا کہ ہم دہلی یا لکھنؤ ہی کے کسی اجتماع میں شریک ہیں، تقریر کی ابتدا ایک فلسطینی عالم کی قراوت
سے ہوئی، صدارت مسجد الاقصیٰ کے سابق امام شیخ سعید اسد تمیمی نے کی، ڈاکٹر کلیم صدیقی نے

یا، وہ اچھے مقرر بھی ہیں، انھوں نے بتایا کہ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر وہ
تے رہتے ہیں، جن کو یہاں کے لوگ ہزاروں کی تعداد میں دیکھتے رہتے ہیں، اس سے
متعلق بہت کچھ واقفیت ہوتی رہتی ہے، امام صاحب نے بھی تقریر جو شیعہ افکار
انگریزی میں فخر الاسلام صاحب نے کیا، ان کی تقریر سے یہ معلوم کر کے نفی
دن کے شاہ حسین یودیوں کے ہاتھ فروخت کرنے کے لئے تیار ہو گئے تھے، یہ
چاہا، امام صاحب کو شاہ حسین دوبار جیل بھجوا رکھے ہیں، جیسا کہ خود ان کی تقریر

عام پر بہت سی کتابیں مختلف ناشرین کی طرف سے دکھائی گئیں، مسلم انسٹیٹیوٹ
تھیں۔

- (1) Towards a new destiny by Kalim Siddiqi
- (2) Social Change in Islam - The Progressive
- David G. Rosser-Owen (3) The Quest for a
- x Zia Uddin Sardar (1976) (4) Islamic Re
- Iran by Zia Uddin Sardar (1976) (5) Beyond
- Nation State by Kalim Siddiqi (1980) (6)
- Movement - A System Approach by Kalim Siddiqi
- Revolution: Achievement, Obstacles and Goals
- Siddiqi (8) The State of the Muslim World
- Kalim Siddiqi (1950) (9) Issues in the
- ment 1980-81 by Kalim Siddiqi (1982)

ٹورنٹو سے ایک پندرہ روزہ انگریزی اخبار کریسنٹ انٹرنیشنل نکلتا ہے، اس کے پرچے
بھی نمائش میں رکھے ہوئے تھے، ایک ماہانہ رسالہ مسلم میڈیکل کے نام سے بھی تھا۔
لوگ مین کے بک اسٹال پر حسب ذیل کتابیں دیکھیں :-

- (1) Women in Muslim History by Charles Wady (2) Islam
- and Contemporary Society by Salim Azmi (3) Islam,
- Continuity and Challenges in the Modern World by
- John Obery Well (4) Islam and Plight of Modern Man by
- Hassan Nasir (5) A History of Islamic Philosophy by
- Majid Khan (6) The Muslim Mind by Charles Wady
- (7) Islam in the Modern World

دی مسلم ٹرسٹ اسکول، اور طے پبلیکیشن کے اسٹال پر اسلام پر کتابیں دیکھیں، ان کے
نام لکھے کا موقع نہ مل سکا، اسی طرح اور ناشرین کی طرف سے بھی کتابیں تھیں، جن کو دیکھ کر اندازہ
ہوا کہ اسلام پر ضروری کتابیں عام مطالعہ کے لئے کافی آگئی ہیں۔

سینار کا افتتاح | ۳۱ اگست کو دس بجے دن میں لندن یونیورسٹی کے ایک وسیع ہال میں سینار شروع
ہوا، بکثرت نمائندے تھے، جو اردن، ایران، ٹورنٹو، نائیجیریا، رباط، سوڈان، امریکہ، جنوبی افریقہ،
مصر، ترکی، افغانستان، پاکستان اور ہندوستان وغیرہ سے آئے تھے، لباس میں بڑی رنگارنگی تھی،
ہر قسم کی عورتیں دکھائی دیں، کچھ مسلمان خواتین ساتر لباس میں تھیں، صدر جناب ڈاکٹر کلیم صدیقی
تھے، نائب صدر چار بنائے گئے، جو اردن، ایران، سوڈان اور فلسطین کے تھے، ظفر الاسلام خاں
صاحب سینار کے سکریٹری کی حیثیت سے صدر ڈاکٹر کلیم الدین صاحب کے بغل میں بیٹھے۔

مدارقی خطبہ | ڈاکٹر کلیم صدیقی کے خطبہ میں تحریر کا بڑا زور تھا، ان کا پیرایہ بیان معلوم ہوتا تھا کہ وہ جو کچھ پڑھ رہے ہیں، وہ ان کے گہرے غور و فکر کا نتیجہ ہے، احاطات اور جملوں کی تراکیب کے سہارے اپنے خیالات کا اظہار اس طرح کر رہے ہیں اور سمجھیں کہ وہ جو کچھ کہہ رہے ہیں، اس سے اختلاف کرنے کی گنجائش نہیں زبان کی یہ خوبی پیدا ہو جائے تو اس کے لئے یہ بڑی دولت ہے۔

پلیٹ فارم سے وہ جس جرأت اور بے باکی سے مغرب کے سائنس دانوں و فنانات پر حملہ آور ہوئے، وہ قابل تعریف ہے، انھوں نے ان کو یہ دعوت دی ہے کہ ان کو بہت کچھ مل چکا ہے، مگر جو کچھ ان کو نہیں ملا ہے، وہ ان کو اسلام میں ملے گا وہ حصہ بڑا جاندار تھا، جس میں انھوں نے بتایا کہ یورپ کے افکار و فکر کیسا انتشار پھیلا ہوا ہے، اس سے انسانی جسم میں روح اور دماغ دو علیحدہ ہیں، اسلام یگانگت اور اتحاد کا پیام لایا ہے، لیکن اس میں رخنہ ڈال کر ہر قسم کی ردی گئی ہے، مذہبی، قبائلی، اور حتیٰ کہ زراعتی اتحاد کی جو بھی تحریکیں چلتی ہیں، باج آتا ہے، پھر مشرقین نے اسلام کو جن جن طریقوں سے نقصان پہنچایا ہے، مغربی تعلیم سے مسلمانوں کو جو ضرر پہنچا ہے، اس کا بھی ذکر کیا، ان کے سیاسی جو ذہنی، معاشرتی اور تمدنی ضرر رساں تبدیلیاں آئیں، ان کا بھی تجزیہ اور سائنس کی وجہ سے جو پیچیدگیاں پیدا ہو گئی ہیں، ان پر بھی عمدہ تبصرہ یہ مغربی دانشوروں کی نظر سے گزرے گی تو وہ بھی سوچنے پر مجبور ہوں گے کہ اس میں کیسی معروفیت ہے، اور مسلمانوں کے لئے بھی یہ پیام ہے کہ مغربی کا کوئی سمجھوتہ نہیں ہو سکتا ہے۔

ان کی اس رائے سے کس کو اختلاف ہو سکتا ہے کہ موجودہ دور میں ہمارے افراد ہماری تعلیم کے مدارک، ہمارے تجارتی، اقتصادی اور سیاسی نظام سب مغربی نظام کے غلام ہیں، ان کے دل کی پکار ہے کہ مسلمانوں کی زندگی، ان کی تہذیب، ان کا تمدن، اور خصوصاً ان کی سیاست خالص اسلامی رنگ میں ہو، یہ مسلمانوں کے جذبات کی صحیح ترجمانی ہے، مگر یہ ترجمانی کرتے وقت کلیم صاحب نے جو کہیں کہیں لب و لہجہ اختیار کیا، اس سے اختلاف کی گنجائش پیدا ہو سکتی ہے، ماضی میں جو کچھ ہوا، اس پر لعنت بھیجنے کے بجائے مستقبل کو سنوارنے کی خاطر بہتر سے بہتر اسلامی افکار و تصورات پیش کئے جائیں تو زیادہ مفید اور موثر ہو سکتا ہے، ماضی میں تاریخ کا جو فیصلہ ہو چکا ہے، وہ اب بدلنا نہیں جا سکتا اس سے خواہ کتنا ہی تکدر پیدا ہو، وہ اسلام یا مسلمانوں کی تاریخ کا جز بن چکا ہے، ملوکیت کیوں قائم ہوئی، اس سے کیا نقصان پہنچا، علماء نے ملوکیت کا ساتھ کیوں دیا، ان کے خلاف بغاوت کیوں نہیں کی، علماء کا جو کردار ہونا چاہئے وہ کیوں نہیں بر دئے کار آیا، ان موضوعات پر ایک مورخ تو بحث کر سکتا ہے، مگر جو مسلمانوں میں اسلامی انقلاب لانا چاہتے ہیں، ان کے سامنے تو صرف یہ ہونا چاہئے کہ اب کیا ہو، اور جو کچھ ہو، وہ کس طرح ہو، مستقبل کو سنوارنے کی دعوت دینے میں اگر ماضی کو برا کہا جائے تو مناظرانہ اور مجادلانہ رنگ پیدا ہو سکتا ہے، بودھمت و عزیمت کے سلسلہ میں رکاوٹ بن سکتا ہے، موجودہ دور کے مسلمانوں کی اکثریت مسلمان بن کر زندگی گزارنا چاہتی ہے، وہ اپنے معاشرہ، اپنی تہذیب، اپنے تمدن اور اپنی سیاست میں اسلامی رنگ چاہتی ہے، مغربی تمدن اور سیاست دونوں سے شعوری اور غیر شعوری طور پر بیزار ہو چکی ہے، وہ دکھ رہی ہوئی ہے، اور اپنے دکھ کے علاج کے لئے مسیحی کی تلاش میں ہے، اچھا مسیحی اپنے مریض کے گزشتہ امراض کو جان کر اس کو ڈانٹ نہیں پلاتا کہ ایسے امراض میں کیوں مبتلا ہوا، بلکہ اس کو توانا اور تندرست بنانے کی فکر میں لگ جاتا ہے، مسلمانوں کے جو جذبات پیدا ہو رہے ہیں، ان کا صحیح ازالہ کرنے کے

عین کرنے کی ضرورت ہے جس کے لئے ایک خاص لہجہ ہونا چاہیے یعنی خوشگوار سے بالاتر، دل نشیں بلکہ سحر حلال۔

ان کو خواہش نہیں کہ امت متحرک ہو، قرآن مجید کی بشارت کے مطابق تو اس کو ہے، وہی بنی نوع انسان کے لئے پیام انسانیت دے سکتی ہے، مغربی تمدن سے ہو رہی ہے، وہی دور کر سکتی ہے، اور اپنے رحمۃ للعالمین پیغمبر کے مشن کو دنیا میں جو کوئی اس کو اس فرض کے انجام دینے کی دعوت دے گا، اس کے لئے لبیک اللہم ملتی ہے، مگر اس للکار میں ماضی میں جو کچھ ہوا اس پر بھٹکار نامناسب ہے، عام طور پر ایک یا نئی دعوت پیش کی جاتی ہے، تو اس کو کامیاب بنانے کی خاطر اس سے پہلے جو جارحانہ تنقیدیں کی جاتی ہیں، لیکن یہ ضرور نہیں کہ یہ انداز کامیاب بھی ہو جائے اس وجہ سے کا خطرہ لاحق ہو جاتا ہے، جس سے گروہ بندی شروع ہو جاتی ہے، حق و عداوت ہے، مگر اس اعلان سے ضرور پہنچ جانے کا احتمال ہو تو اس کو نظر انداز کرنا مفصل بحث

دشاہت یا خاندانی حکومت اب زمانہ کا مذاق نہیں رہا، مسلم امر فرنگی جمہوریت نہیں چاہتی ہے، مگر کسی خاص حکومت کا نام لے کر اس کو ناجائز قرار دینے میں اس مقصد کو نچا نا اور تنازعہ پیدا کرنا ہے، جس زور شور سے یہ پیش کیا جاسکتا ہے کہ بادشاہت ملا ہے، اسی قوت اور طاقت سے یہ بھی ثابت کیا جاسکتا ہے کہ اسلام میں طوطو حکومت دیا گیا ہے، اللہ تعالیٰ کے اقتدار اعلیٰ اور قرآن و سنت کے احکام کی تعمیل پر حکومتیں ان دو چیزوں کی بالادستی ہو، وہ اسلامی نقطہ نظر سے قابل قبول ہے، بہت یا جمہوریت یا آمریت ہی کیوں نہ ہو، یہ بات بظاہر عجیب سی معلوم ہوگی کہ

بادشاہ یا امہ قرآن اور سنت کے احکام کا پابند کیے ہو سکتا ہے، لیکن اگر تاریخ میں ایسی مثالیں ہوں کہ بادشاہوں نے اپنی بادشاہت کے زمانے میں شریعت کی پابندی کر کے اسلام اور اسلام کے پیروں کے لئے روشن کارنامے انجام دیئے، تو کیا وہ اس لئے حقانیت کی نظروں سے دیکھے جائینگے کہ یہ ملکیت کے ذریعہ سے انجام پائے، ملکیت کا کوئی سربراہ اگر متقی، پرہیزگار، عابد، خداترس اور شریعت کا پابند ہو، تو کیا وہ اس لئے برا سمجھا جائے گا کہ وہ ملکیت کی نمایندگی کرتا ہے، مسلمہ کی رائے سے کوئی سربراہ منتخب ہو جائے اور وہ فاسق و فاجر ہو جائے تو کیا وہ اس لئے قابل قبول ہوگا کہ امہ نے اس کا انتخاب کیا ہے؟ کہا جاسکتا ہے کہ امہ غلط سربراہ انتخاب نہیں کر سکتی، مگر یہ ضروری نہیں، اس کا فیصلہ غلط بھی ہو سکتا ہے، قرآن مجید میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی سر زمین کے دارث اہل تقویٰ ہوں گے، اہل تقویٰ کا انتخاب کون کرے گا، عام امہ یا دارث اہل تقویٰ، ساری امہ تو اہل تقویٰ ہو نہیں سکتی، اس لئے اہل تقویٰ کا انتخاب اہل تقویٰ ہی کریں گے، اور اہل تقویٰ ہی میں سے کسی سربراہ کا انتخاب ہو سکتا ہے، مگر اس کے انتخاب کا حق صرف اہل تقویٰ ہی کو ہوگا، تو کیا امہ اپنے حق سے دست بردار ہو کر اہل تقویٰ کے حق کو تسلیم کر لے گی، اور ان کی رائے امہ ہی کی رائے سمجھی جائے گی، اور اگر نہیں سمجھی گئی تو پھر امہ اور اہل تقویٰ میں جو آدینش ہوگی اس کا حل کیسے نکلا گا۔

کلیم صاحب نے امہ کے پولی شکل کچھ کا بہت اچھا تجزیہ کیا ہے، واقعی ہماری امہ سونے کا ظرف رکھتی ہے جس میں ممکن ہے کہ کچھ دھن دیننگ لگ جائے، مگر اس کو کھرچنے والا کوئی مل جاتا ہے تو وہ کندن کی طرح چمک اٹھتی ہے، مگر یہی امہ کبھی شیریں کر دیندگی پر بھی اتر آتی ہے، کبھی ہاتھی بن کر ستارہ دار چلے لگتی ہے، تو اس میں زنجیر لگانا مشکل ہو جاتا ہے، اور کبھی بکری کے بچہ کی طرح معصوم اور اظہر بن جاتی ہے، امہ اگر وہ زندگی پر اتر آئے، یا امت باقی کی طرح بک جائے

قی، اباحتی، فاسق اور فاجر بن جائے یا علحدہ علحدہ ٹکڑوں میں بٹا کر اپنے اپنے
مدد پسند ہو جائے، تو اگر کوئی آمر حضرت عمرؓ کی طرح ہاتھ میں درہ لے کر ان کو اللہ
کے احکام کا پابند بنائے، تو کیا وہ اس لئے قابل قبول نہ ہوگا کہ وہ آمر ہے یا
معمومیت میں اطاعت گزار اور صلح پسند بن کر اور اپنی جان اور ایمان کو محفوظ
یا خاندانی حکومت یا آمریت کو گوارہ کرے تو کیا اس کا یہ پوئی ٹکڑی پھر نظر انداز
ہے، اور اگر اس کا پوئی ٹکڑی پھر واقعی بہت قوی تھا تو ماضی میں خاندانی حکومت
کرتی رہی، جہاں اس کی وجہ یہ بتائی جاسکتی ہے کہ ظالم اور جابر حکمرانوں نے
اس کو اپنا اطاعت گزار بنالیا، وہاں یہ بھی وجہ بتائی جاسکتی ہے کہ جس
رہی، اس کو گوارا کرتی رہی، خواہ اس کی نوعیت کیسی ہی ہو، اور یہی اس کے
تھا۔

پھر دراصل تو یہ ہے کہ ہر جگہ خلافت راشدہ کی ایسی حکومت ہو، مگر جہاں
حکومت نے شریعت کی بالادستی قبول کر لی، گو یہ زبانی اور کاغذی سہی، یا اگر
مذہبی حمیت اور ایمانی غیرت کی پاسبانی اور نگہبانی کی ضمانت ملتی رہی تو اسی
حکومت کی معاون ہو گئی، پھر اس کو اس کی فکر نہ رہی کہ حکومت کا رپہ
مرز حکومت کیا ہے، اس سے کس کو انکار ہے کہ اسلامی حکومت کی رد یہ ہے
قوی اور طہارت ہو، اور اگر کسی وجہ سے یہ میسر نہ ہو، تو یہ بھی تاریخی حقیقت
ہے کہ مذہبی حمیت کے نگہبانوں اور ایمانی غیرت کے پشتیبانوں ہی سے جھوٹ کر لیا ہے
بافانی ظاہری طور پر اپنی اپنی حکومت کی بظاہر کی خاطر کیوں نہ رہی ہو، اور
راشدہ کے ایسا دور کہیں نہ ہو، اس وقت تک ہم کو جذبات کے بجائے

بہم مل کر راہ نجات تلاش کرنی ہوگی۔

ربان علماء کے کردار پر تنقیدیں کرنا جو بادشاہوں کے حاشیہ نشین رہے، تو اس حقیقت سے انکار
نہیں کیا جاسکتا ہے کہ ان کی حاشیہ نشینی رائیگاں نہیں گئی، وہ بادشاہت کو تو اسی طرح ختم نہ کر سکے جس طرح
کہ امہ کا پوئی ٹکڑی پھر اس کو ختم نہ کر سکا، مگر ان ہی علماء کا فیض ہے کہ ان کے زمانہ کے حکمران جیسے بھی رہے
ہوں، انہوں نے کم از کم رسمی اور ظاہری طور پر دین کا تائید بن کر حکومت کرنا پسند کیا، اور لقب اختیار
کرتے وقت اللہ اور دین کا جز ضرور شامل کیا، پھر ان حکمرانوں میں کس کی حکومت ایسی رہی جس میں شریعت
کی مکمل پابندی نہ سہی، اس کو بالائے طاق رکھ دیا گیا، شیخ الاسلام صدر العہد دور، قاضی القضاہ ہنقی
اور منصب وغیرہ جیسے اور عہدے تو اسی لئے تھے کہ وہ امہ سے اللہ اور اس کے رسول کے احکام کی
پابندی کراتے رہیں، اگر امہ نے پابندی نہیں کی تو اس میں ان حکمرانوں یا ان کے علماء کو مورد الزام
ٹھہرانا کہاں تک صحیح ہوگا، اگر کوئی یہ کہے یہ سارے ادارے اسلام کی خاطر نہیں بلکہ خاندانی حکومت
کے تحفظ کے لئے قائم ہوتے رہے تو اسی طرح کی بدگمانی سے اسلام کی کسی دعوتی تحریک پر کوئی یہ اعتراض
کرے کہ یہ تحریک اسلام کی خاطر نہیں بلکہ ذاتی قیادت اور مفاد کی خاطر چلائی گئی ہے تو کیا یہ
صحیح ہوگا، اور اگر کسی کی ذاتی قیادت پیدا ہو بھی جائے، اور اس سے اسلامی دعوت کو فائدہ
پہونچ جائے تو کیا یہ اس لئے قابل قبول نہ ہوگا کہ اس سے کسی کی ذاتی قیادت پیدا ہو گئی،
خاندانی حکومتیں نہ صرف مسلمانوں بلکہ دنیا بھر میں قائم ہوتی رہی ہیں اور آج ان کا تاریخی سہما
اس حیثیت سے کیا جا رہا ہے کہ ان کی وجہ سے دنیا اور دنیا کے لوگوں کو کیا ملا، ہم اپنی تاریخ کا
بھی مطالعہ اسی خیال سے کریں۔

علماء نے وقت کے تقاضے کی بنا پر ان حکومتوں کا ساتھ ضرور دیا، اور کچھ علماء ایسے بھی
تھے جو حکومت کو محض حاشیہ نشین بنے رہے، مگر اسی زمانہ میں ایسے علماء بھی تھے جنہوں نے اپنے

ہمسایہ سے امہ کا ذہن اسلامی بنائے رکھا، اس کی تاریخ تو زین حروف سے لکھی
ہی کے فیوض و برکات سے ہماری امہ میں ایمانی حرارت باقی ہے، ان کے اس کا نام
لیا جاسکتا۔

یہ علماء کا تجزیہ کرنے میں کسی ایک کو بہتر قرار دینا بھی مناسب نہیں، اس بحث
نازعہ پیدا کرنے کی دعوت دینا ہے۔ علماء کے کردار پر کلیم صدیقی صاحب کو اپنی
نے کا پورا حق تھا، وہ جو کچھ کہنا چاہتے تھے، مولانا مودودی اور مولانا ابوالحسن علی
لئے بغیر بھی کہہ سکتے تھے، ان کی تحریک کے وزن میں کوئی کمی نہ آتی اسی طرح
جماعت اسلامی پر چھینٹے ڈالنے کی ضرورت نہ تھی، سرسید اور جناح کو بھی مطعون
نہ کر سکتے تھے، کوئی دعوت کا دعویٰ دار ہو تو پھر اس کو عزیمت کے ایسے پل صراط
سے باریک اور تلوار سے زیادہ تیز دھار کی طرح ہوتا ہے، قلم کا بھی عجیب اعجاز
برسا سکتا ہے اور پھول بھی بکھیر سکتا ہے اور یہی قلم ہر آدمی کے ہاتھ میں چلا جاتا ہے
کل کلچر کا تجزیہ کرتے وقت کلیم صاحب کا یہ لکھنا صحیح ہے کہ مسلمان عوام یعنی امہ
لکھنے کی ضرورت ہے، اور یہ نہیں لکھی گئی تو یہ افسوس کی بات ہے، ان کی اس
یا جاسکتا ہے، ضرور لکھی جانی چاہئے، اور لکھی بھی گئی ہے، مگر خود عوام کو اپنی تاریخ
سے اپنے بادشاہوں کی تاریخ پڑھنے میں لذت ملتی رہی، کلیم صاحب جس ادبی
سان ہیں وہ زیادہ تر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت، آپ کے خاندان والوں
حالات ہی کو پڑھ کر اپنے سونے کے ظرف کو باقی رکھے ہوئے ہے، عوام کے کارناموں
اور معاشرتی تاریخ کا مطالعہ تو اپنے نچے قسم کے دانشوروں کے لئے ہے۔

لکھنا نہیں کہ اسلام میں مذہب اور سیاست دونوں الگ چیزیں نہیں، اور جو لوگ

اس کے قائل ہیں کہ مذہب سیاست کو بگاڑتا ہے، تو ان کا یہ خیال غلط فہمی کی بنا پر ہے، بلکہ سچ تو یہ ہے
کہ سیاست، مذہب کو بگاڑتی ہے، مذہب تو سیاست کو سنوارتا ہے، اور جو لوگ اس کے حامی ہیں کہ
مذہب کو سیاست سے الگ رکھنا چاہئے، وہ وہی ہیں جو اسلام کی تعلیم سے انحراف چاہتے ہیں، جن
لوگوں کے ذہن پر مغرب کے سیاسی تصورات و افکار چھائے ہوئے ہیں، ان کے لئے مذہب اور سیاست کا
ملنا بظاہر مشکل معلوم ہوتا ہے، ان کے یہ اثرات ختم ہو جائیں تو یہ شکل نہیں البتہ اس مسئلہ میں فرقہ دارانہ عصبیت کے
خال ہونے کا خطرہ ضرور بتلئے پاکستان میں اسلامی نظام کی آواز اٹھی تو فرقہ داریت بیچ میں خائل ہو گئی جس
کے بعد نظام اسلامی کے بجائے نظام مصطفیٰ کی اصطلاح میں پناہ لینی پڑی، معصومانہ خواہش تو یہی
ہے کہ مسلمانوں کا سیاسی نظام اسلامی نظام ہو، مگر جہاں اسلام کے مختلف فرقے ہوں، وہاں ان
مختلف فرقوں کے عقائد اور مسلک کو ملا کر اسلام کے سیاسی نظام کا خطرہ مجموعہ تیار کرنے میں جو مشکلات
پیش آئیں گی، ان کو حل کرنے میں عزم، استقلال اور تدبیر کی ضرورت ہوگی۔

کلیم صاحب کا خیال ہے کہ مسلم امہ دعوتِ جہاد اور انقلاب کے ذریعہ سے اپنی دنیا
بدل سکتی ہے، اس سے پورا اتفاق ہے، ہماری تاریخ میں ایسے ایسے خوں ریز انقلابات کی مثالیں
ہیں جس کی تفصیل پڑھ کر رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں، یہ خوں ریزی اسلام ہی کے نام پر ہوتی رہی، مگر
اس کا رخ بدلتا رہا، اس کی دو مثالیں خود کلیم صاحب نے پاکستان اور الجزائر کی دی ہیں، اسی ایران
کے موجودہ انقلاب کو دھڑکتے ہوئے دل کے ساتھ دیکھا جائے تو اس دھڑکن کو مطعون کرنا بھی صحیح
نہیں، ایران میں جو اسلامی انقلاب آیا ہے، اس پر خوشی کا اظہار ضرور کیا جانا چاہئے، بلکہ اس کو ہر طرح
کا مایاب بنانے کے لئے مدد بھی پہنچانے کی ضرورت ہے، مگر اس کی تاریخ ابھی لمبی نہیں، پاکستان اور
الجزیرہ کے لئے بھی اسلام کا نعرہ بلند ہوا، مگر وہاں جو کچھ ہوا، وہ معلوم ہے، تو پھر کوئی یہ سوچے کہ
معلوم نہیں ایران کا یہ انقلاب کیا رخ اختیار کرے، تو اس سے آزدہ ہونا بھی صحیح نہیں، وہاں کے

منہ میں آرہا ہے، وہ ضرور خوش آئند ہے، اور جس طرح ایک مذہبی عالم نے
 یہ اکر دیا اس پر مسلمانوں کا مذہبی طبقہ فخر کر سکتا ہے، اور اس انقلاب کو
 صحیح ہوگا، مگر بعض ان احتمالات کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ ایران کا یہ
 انقلاب ہو کر جائے کہیں ایسا انقلاب نہ ہو جائے جو دنیا کے تمام مسلمانوں کے

ان کے کہ کچھ بڑی بات نہ تھی ہوتے جو مسلمان بھی ایک۔

کہ ہم سب ایک ہو جائیں، مگر ایک ہو جانے میں جو خوش فہمی، یا غلط فہمی
 کا احتمال ہے، اس پر نظر رکھنا بھی ضروری ہے، تمام اختلافات کو مٹا کر
 ہر قوم تیار کرنا آسان نہیں، اگر یہ تیار ہو جائے تو اس سے بڑھ کر مسلمانوں

صاحب کے خطبہ پر میرا یہ تبصرہ ضرورت سے زیادہ طویل ہو گیا ہے، مگر جس
 گیا ہے، اسی جذبہ کے ساتھ امید ہے کہ ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہمراہ

کے خطبہ کے بعد اصل سیمینار شروع ہوا، مقالات بکثرت آئے ہوئے تھے،
 انگریزی میں تھے، پہلے روز کے مقالات یہ تھے:

سی خیالات کی اہمیت از شیخ اسعد اشمی (سابق امام مسجد اقصیٰ)

ی افکار از عبد الکریم بیازار (ایران)

ن میں اقتدار اور اطاعت (ڈاکٹر محمود ایوب (ٹورنٹو یونیورسٹی)

مقرر کیا بلکہ اچھے واعظ تھے بے تکان بولتے، خود بھی جوش میں بھر جاتے

اور سامعین کو پر جوش بنادیتے، کوئی مقالہ لکھ کر تو پیش نہیں کیا، لیکن بونا شروع کیا
 تو بولتے چلے گئے، اس کا خیال نہیں رکھا کہ سیمینار میں سامعین کو محدود وقت میں مخاطب کرنا
 ہوتا ہے، ایران کے مقالہ نگار نے اپنا مقالہ متین لب و لہجہ میں آہستہ آہستہ پڑھا، اور تقریباً
 ۵۰ منٹ میں ختم کیا، اسٹیج پر ڈاکٹر محمود ایوب آئے تو یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ وہ نابینا ہیں، اگر پڑھ
 میں بولے، تو تمام حاضرین ان کی خطابت سے متاثر تھے، شیعہ تھے، لیکن اسلام کے نظری فکری
 اور علمی سیاسی خیالات کو اس طرح پیش کیا کہ کسی سنی کو بھی اس سے اختلاف نہیں ہو سکتا تھا۔

پہلی نشست ایک بجے ختم ہو گئی، پروفیسر محمود ایوب کے علاوہ اور مقالہ نگاروں نے
 وقت کا لحاظ نہیں رکھا، بعض مقالہ نگاروں نے تو اپنا مقالہ ایک گھنٹہ میں ختم کیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ
 بعض دوسرے مقالہ نگاروں کو اپنا مقالہ پڑھنے میں بہت کم وقت ملا، بعض مقالے تو پڑھے
 ہی نہیں جاسکے، ایسے سیمیناروں میں وقت کا بڑا لحاظ رکھا جاتا ہے، زیادہ سے زیادہ ہر مقالہ نگار کو
 ۵۰ منٹ دیئے جاتے ہیں، مگر اس سیمینار میں اس کی پابندی نہیں ہو سکی،

دوسری نشست تین بجے شروع ہوئی، پہلا مقالہ ایران کے آیت اللہ العظمیٰ کا مذہب

اور سیاست کے عنوان سے تھا، ان کے بعد مولانا محمد تقی امینی (علی گڑھ مسلم یونیورسٹی) نے عربی میں

الفکر السياسي فی القرآن کے عنوان سے اپنا مقالہ پڑھا، اس کے بعد ڈاکٹر سید سلیمان ندوی

(ڈربن یونیورسٹی، جنوبی افریقہ) نے اسلامی سیاست پر انگریزی میں ایک تقریر موثر انداز میں

کی، پھر میری باری آئی، میرا مقالہ انگریزی میں "اسلامی ریاست کا تصور نظری اور عملی حیثیت سے" کو

عنوان سے تھا، یہ انتیس صفحے پر مشتمل تھا، وقت کی کمی کی وجہ سے اس کے خاص خاص ٹکڑے پڑھ کر

نکالے، مگر یہاں پر ہم اس کی تھوڑی سی تلخیص پیش کرتے ہیں۔

قرآن اور حدیث میں اسلامی حکومت کی نوعیت متعین نہیں کی گئی ہے، ہمارے رسول اکرم

نے بھی کوئی واضح ہدایت نہیں دی ہے کہ حکومت کی نوعیت کیا ہو، اس کے سربراہ اس کو غیر واضح رکھنا مصلحت اندیشی اور دور بینی پر مبنی تھا، تاکہ لوگ زمانے کے صلح اور جغرافیائی حالات کی بنا پر جیسی حکومت چاہیں قائم کرتے رہیں، البتہ موز قرآن پاک اور احادیث میں واضح طور پر بیان کئے گئے ہیں، قرآن پاک میں امت کی حیثیت سے اعلیٰ اور اشرف ہوں، دنیا کی قوموں کے درمیان صدر بن کر انسان کی ہدایت و اصلاح کے لئے سید ان میں اتریں، وہ نیکی کا حکم دیں اور ان کی حکومت قائم ہو تو وہ تسلیم کریں کہ ملک اور حکومت کا اصل مالک حکومت دیتا ہے، اور وہی چھین بھی لیتا ہے، وہی زمین اور آسمان کی بادشاہی وہ ساری کائنات کا مالک ہے تو اسی کے احکام کی بالادستی ہونی چاہئے، اس امت کے وارث نیک بندے اور عبادت گزار ہوں گے، ان کا انتخاب کیے م مجید میں نہیں، لوگوں کی مرضی پر چھوڑ دیا گیا ہے، اَمْوَهُمْ شُرُوزِیْ بَیْنَهُمْ سیاست کے سلسلہ کی نہیں ہے بلکہ ہر شعبہ زندگی کے لئے ہے، اس کا اطلاق ہے، اس کی رو سے باہمی مشورے سے حکومت کے لئے نیک اور عبادت گزار گراں اس کی بھی وضاحت نہیں کہ پہلے سربراہ حکومت کا انتخاب ہو جو مجلس پہلے مجلس شوریٰ کا انتخاب ہو جو سربراہ حکومت منتخب کرے، یہ لوگوں کے ہے، اگر پہلے مجلس شوریٰ کا انتخاب ہو، تو اس کا انتخاب کون کرے گا، ایک اور عبادت گزار بندوں کا انتخاب نیک بندے اور عبادت گزار دوری نہیں ہوتا کہ ہر بالغ کو اس انتخاب میں لینے کا حق ہے، پھر یہی مجلس اہل انتخاب کر سکتی ہے، جس کے لئے ان شرائط کا ہونا ضروری ہے کہ وہ دین

دین کو مضبوط بنیادوں پر قائم کرے، حالت خوف کو امن سے بدل دے، اللہ کی بندگی کرے، اور کسی کو شریک نہ جانے، پھر وہ اللہ کے احکام کے مطابق انصاف کے ساتھ حکومت کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ انصاف کرنے والوں کو پسند کرتا ہے، چوروں، زانیوں اور شرابیوں کو خاص خاص قسم کی سزا دے تاکہ معاشرہ ان برائیوں سے پاک رہے، وہ معروف کی ترویج اور منکر کا استیصال کر کے دوسرے مذاہب کے ساتھ رواداری برتے، کیونکہ خدا چاہتا تو ساری دنیا کو ایک عقیدہ کا بنادیتا، ان شرائط کی پابندی جو بھی کرے وہ حکومت کا سربراہ ہو سکتا ہے، کلام مجید میں اس کی صراحت نہیں کہ اس کا لقب کیا ہو، امام، خلیفہ، امیر المومنین، بادشاہ، صدر یا وزیر اعظم، یہ لوگوں کی مرضی پر چھوڑ دیا گیا ہے، اس کا یہ بھی حکم ہے کہ جو زمین پھیلائی گئی ہے، اور جو پہاڑ جمائے گئے ہیں اور جو نباتات اُگلانے گئے ہیں اس سے معیشت کے اسباب فراہم کئے جائیں، اور یہ معیشت سب کے لئے ہو، اس طرح معیشت سنوارنے میں ولیفر اسٹیٹ کا تخیل پختہ کیا گیا ہے، نجی جائداد کی ممانعت نہیں کی گئی ہے، مگر شرط یہ ہے کہ باطل طریقہ سے حاصل نہ کی جائے، ظلم اور زیادتی سے دولت جمع کرنے والوں کو آگ میں جھونک دینے کی دھمکی دی گئی ہے، نجی جائداد کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ اس کے دارثوں میں تقسیم ہوتی ہے، ورنہ یہ ناجائز ہے، یہ تقسیم سرمایہ داری کی روک کے لئے ہے، اور اسی روک کی خاطر یہ بھی حکم الہی ہے کہ ہمال جمع کیا جائے، وہ یتیموں، مسکینوں اور مسافروں وغیرہ میں خرچ کیا جائے، تاکہ یہ مالداروں ہی کے درمیان گردش نہ کرتا رہے، اسی لئے زکوٰۃ کو لازمی قرار دیا گیا ہے، صدقات کرنے کی بھی تلقین ہے، جو فقیروں اور مسکینوں کے علاوہ قرضداروں کی مدد کے لئے بھی ہیں، جنگ و صلح کے بھی باضابطہ احکام ہیں، ان لوگوں سے دوستی نہ کی جائے جنہوں نے مسلمانوں سے دین کے معاملہ میں جنگ کی، یا ان کو گھروں سے نکال دیا، یا ان کو اخراج میں ایک دوسرے کی مدد کی، ایسے ظالموں سے جنگ کرنے کی تلقین کی گئی ہے، مگر اس کی بھی ہدایت ہے کہ جنگ کرنے میں

اللہ تعالیٰ کھیتوں کی غارتگری اور نسل انسانی کی تباہی کو پسند نہیں کرتا۔ اور دشمن صلح کی طرف مائل ہوں تو ان سے صلح کر لی جائے، لیکن وہ فریب اور خوف ورزی کریں تو ان کی ایسی خبر لی جائے کہ دوسروں کے جو اس باختہ کے ساتھ حسن سلوک کی نصیحت کی گئی ہے،

اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانے میں ان احکام کی پابندی کی، آپ رحمۃ اللعالمین یا ہے کہ خداوند تعالیٰ اس شخص پر رحم نہیں کرتا جو لوگوں پر رحم نہیں کرتا۔ ہمارے حاکموں میں سے بہترین حاکم وہ ہیں جن سے تم محبت کرو، اور وہ تم سے تمہارے لئے تمہارا دعا کرو اور وہ تمہارے لئے دعا کریں، اور بدترین حاکم وہ ہو اور وہ تم سے بغض رکھیں، اور لعنت کرو تم ان پر اور وہ لعنت کریں یا کہ بیت المال لوگوں کا ہے، حاکم وقت کا نہیں، وہ صرف اپنے ضروری سے کچھ رقم لے سکتا ہے، جزیہ ادا کرنے کے بعد آپ نے غیر مسلموں کو یہ حقوق ان کی زمینیں، ان کا مال، ان کے قلعے، ان کی عورتیں، اللہ کی امان اور امت میں ہیں، ان کے حقوق میں دست اندازی نہ کی جائے گی، ان سے بائے گی، ان پر عشرہ لگایا جائے گا، اور نہ اسلامی فوج ان کی سرزمین کو پھر آپ نے اپنی زندگی میں سچائی، عفت، پاکبازی، دیانت داری، رحم علی پابندی، عفو و درگزر، حلم و بردباری، تواضع و خاکساری، اعتدال، حق گوئی، ایثار اور استغنا وغیرہ کے جو نمونے پیش کئے، وہی آپ کی

اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد اپنے جانشین کے انتخاب کی کوئی خاص ہدایت نہیں

دی، شاید اس لئے کہ لوگ اپنی خواہش اور حالات کے مطابق یہ انتخاب کر لیا کریں، اس لئے خلفاء راشدین کو طرز انتخاب میں یکسانیت نہیں رہی، حالات کے تقاضے کے مطابق بدلتا رہا، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بڑھ کر بیعت کی، تو تمام لوگوں نے بیعت کر لی، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو اپنا جانشین نامزد کیا، تو یہی نامزدگی برقرار رہی، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے چھ صحابہ کرام کی ایک مجلس بنادی کہ وہ ان کے جانشین کا انتخاب کریں، جس کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا انتخاب ہوا، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے انتخاب میں تو غیر معمولی صورت حال پیدا ہو گئی، خلفائے راشدین کی حکومت کی نوعیت کیا رہی، اس کے مطالعہ کرنے کی بھی ضرورت ہے، وہ موجودہ طرز کی جمہوریت تو نہ تھی، کیونکہ وہ لوگوں کے بنائے ہوئے قوانین کے بجائے قرآن مجید اور حدیث کے احکام کے پابند رہے، مگر یہ تھیو کریسی بھی نہ تھی کیونکہ اس میں جج کی طرف سے حکومت ہوتی ہے، اسلام میں کوئی جرح نہیں، خلیفہ کا انتخاب تو زندگی بھر کے لئے ہوتا، اس طرح یہ بادشاہت کی بھی ایک قسم تھی، وہ معزول بھی نہیں کئے جاسکتے تھے اس طرح رائے عامہ سے بے نیاز بھی رہ سکتے تھے، امت کے مشوروں کو ماننے پر قطعاً مجبور نہ تھے، بلکہ ان کی اطاعت امت پر واجب تھا اس طرح وہ ڈکٹیٹر بھی تھے، مگر وہ لوگوں کے مفاد اور فلاح کے خواہاں اور کوشاں بھی رہے، اس لئے بعض لوگوں کے خیال میں ان کی حکومت اسلامی سوشلزم کے طرز کی تھی، مگر سچ تو یہ ہے کہ یہ جمہوریت، تھیو کریسی، بادشاہت، آمریت، اور سوشلزم کی تمام خوبیوں سے معمور رہی اور ان کی تمام برائیوں سے پاک تھی اسلئے یہ بہترین حکومت قرار دی گئی، مگر ان کے بعد پھر ویسی حکومت نہ بن سکی، خاندانی حکومتیں قائم ہوتی رہیں، کیوں؟ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے انتخاب میں جو صورت حال پیدا ہوئی، یا زید کی نامزدگی کے بعد کربلا کا جو سانحہ پیش آیا، تو اس کے بعد کیا لوگ یہ سمجھے کہ انتخاب

ت کا سربراہ مقرر کرنا آسان نہیں، وہ خاندانی حکومت کی نامزدگی کو قبول یا مجبور ہو گئے، پھر قرآن مجید میں جمہوریت کا ذکر بھی نہیں آیا ہے، بادشاہ، خود اللہ تعالیٰ نے اپنے کو ملک الناس کہا ہے، اس نے خود طاقت کو اسرائیل کے حکم سے حضرت داؤدؑ اور یوں کے بادشاہ بنے، اور اسی کے حکم سے حضرت یونسؑ ان کے جانشین ہوئے، یہ تو خاندانی وراثت تھی، انبیاء میں بھی تو خاندانی وراثت ملتی خاندان سے حضرت اسمعیلؑ، حضرت اسحاقؑ، حضرت یعقوبؑ اور حضرت یوسفؑ کے بعد حضرت زکریاؑ کے بعد آپ کے بیٹے حضرت یحییٰؑ کو نبوت ملی، اس لئے بادشاہت یا کسی چیز نہیں جس سے ابا کیا جائے مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی کہ خلافت تین سال رہے گی، پھر یہ خلافت بادشاہت ہو جائیگی، ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بادشاہ زمین میں خدا کا سایہ ہے، اس میں سے ہر مظلوم بندہ اس کے یہاں پناہ حاصل کرے، پھر جب بادشاہ ہے تو اس کو ثواب ملتا ہے، اور رعیت پر اس کا شکر واجب ہوتا ہے، اور اگر گناہ ہوتا ہے، ان حدیثوں کو ضعیف کہہ کر رد نہیں کیا جاسکتا، احادیث کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر بار بار آیا ہے، اس بات کو کوئی ناجائز طرز حکومت نہیں سمجھے۔

کے بعد جو خاندانی حکومتیں قائم ہوتی رہیں، وہ خلافت راشدہ کی طرح معیار کے کیا وہ غیر اسلامی تھیں اگر ہم ان کو غیر اسلامی قرار دیں تو ہماری سیاسی توہماری تاریخ کا جز بن چکی ہیں، ان کو اپنے سیاسی جسم کا بد گوشت قرار سے ہمارے زریں اور روشن کارنامے وابستہ ہیں، پھر اس حیثیت سے بھی غور

کرنا ہے کہ جو بھی خاندانی حکمران ہوا، اس نے اپنی حکومت کے لئے لوگوں سے بیعت ضرور حاصل کی، اس کا طریقہ جیسا بھی رہا ہو، یہ بیعت ریاست کے ملکی اور فوجی اعلیٰ افسداریوں سے لی جاتی، جو عوام کی بھی بیعت سمجھی جاتی، اس کے بغیر ایک حکمران کی حکومت قانونی نہیں سمجھی جاتی، وہ بیعت کے وقت پابند ہو جاتا کہ اس کی حکومت قرآن اور سنت کے مطابق ہوگی، اگر عوام اس کے خیالات بغاوت نہ کرتے تو یہ سمجھا جاتا کہ اس کی حکومت ان کی خواہش اور رضامندی کے مطابق ہے بعض حکمران کی نجی زندگی ضرور خراب رہی، مگر انھوں نے بھی اپنی حکومت کے کاروبار میں قرآن و سنت کی بالادستی کو قائم رکھا، اور گو بعض اوقات بیت المال سے بے جا اخراجات بھی ہوتے رہے مگر اس کا زیادہ سے زیادہ سرمایہ لوگوں کی فلاح و بہبود اور حکومت کا بقا و استحکام میں خرچ ہوتا رہا، اس لئے عوام میں بے اطمینانی نہیں رہی اور وہ ان حکمرانوں کو اسلام اور مسلمانوں کی عزت و ناموس کا نگہبان سمجھتے رہے، کوئی حکمران شوریٰ سے بے نیاز بھی نہیں رہا، وزیر مجلس شوریٰ کے فرائض انجام دیتے، جن کے مشورہ کی پابندی اور قدر ہوتی رہی، بعض حکمران تو بہت ہی پرہیزگار، عبادت گزار اور متقی ہوئے، جن پر فخر کیا جاسکتا ہے، انھوں نے اسلامی روایات کے وقار کو بڑھانے میں پوری کوشش کی، گزشتہ زمانے میں بادشاہت ہی ہر ملک اور ہر قوم میں مقبول رہی، اس لئے مسلمانوں نے بھی اپنے سیاسی معاشرہ میں بادشاہت کو قبول کر لیا، اب مذاق بدل گیا ہے، جمہوریت پسند کی جاتی ہے، اس لئے بادشاہت کی مقبولیت ختم ہو رہی ہے، مگر اس کے مقبول نہ ہونے کی یہ وجہ بتانا صحیح نہیں کہ یہ غیر اسلامی ہے، بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اب لوگ اس کو پسند نہیں کرتے، اس لئے یہ قابل قبول نہیں، جب تک اس کو پسند کرتے رہے یہ قابل قبول رہی، مگر جہاں قرآن پاک اور حدیث کی بالادستی ہو، وہاں اگر بادشاہت بھی ہو تو وہ قابل قبول ہے، اور جہاں جمہوریت ہو مگر وہاں اللہ اور اس کے رسول

ازکر دیئے گئے ہیں، تو ایسی جمہوریت مسلمانوں کے لئے لعنت ہے، اصل چیز کی بالادستی ہے، اس کے نفاذ کے لئے حکومت جیسی بھی ہو، وہ قابل قبول ہے، عام مسلمان فرنگی جمہوریت نہیں، بلکہ اسلامی جمہوریت چاہتے ہیں جس میں حکام کی کار فرمائی ہو، اور جس کے سربراہ اور اس کے اعمال کے قول و فعل کی سیاسی عیاری نہ ہو، آمریت نہ ہو، بلکہ ایسی حکومت ہو جس میں ہر شخص سوۂ حسنہ ممکن العمل نہ ہو تو کم از کم اس کے سربراہ اور صاحب تقویٰ ضرور ہوں، میرے استاذ المکرم حضرت مولانا سید سلیمان ندوی

ہے کہ سیاسی مفکرین کی حکومت ظاہری اشکال کے گورکھ دھندوں سے گھٹی، اسلام کی نظر اس کے اندر کی حقیقت پر ہے، اس کے نزدیک حکومت یعنی انتخاب کا طریقہ، ارباب شوریٰ کی ترتیب و تہین ان کے فرائض و حقوق، اظہار رائے کے طریقے اور دیگر متعلقہ مسائل اہمیت کے قابل نہیں، اصل چیز برورئیں اور ان کے اعمال کا تقویٰ ہے، یعنی اللہ تعالیٰ کے سامنے اپنی ذمہ داری خاص ہے (سیرۃ النبی جلد ہفتم ص ۱۹۱)

کلمہ صدیقی کا ممنون ہے کہ جب میرا مقالہ شروع ہونے والا تھا تو انھوں نے ردار المصنفین کا تعارف بہت اچھے الفاظ میں گرایا، اس نشست میں نگار تھے، اسٹیج پر ایک ساتھ بٹھائے گئے، تاکہ حاضرین ان کے مقالات ر کریں اور مقالہ نگار جواب دیں، کچھ سوالات کے جوابات تو مقالہ نگاروں محمود ایوب کچھ ایسے چھلے رہے کہ وہی ہر سوال کا جواب دے کر

حاضرین کو مطمئن کر دیتے، میں نے ان سے خود یہ سوال کیا کہ کیا صحیح نہیں ہے کہ اسلام میں حکمرانی کے تمام اصولوں کی تو پورے طور پر وضاحت کر دی گئی ہے، لیکن حکومت کی نوعیت متعین نہیں کی گئی ہے، جغرافیائی حالات اور سیاسی مصلح کے تقاضے کی بنا پر لوگوں کی مرضی پر چھوڑ دیا گیا ہے کہ وہ اپنی مرضی کے مطابق جیسی حکومت چاہیں بنالیں، اس کے جواب میں انھوں نے کہا کہ اس کا جواب مختصر طریقے پر نہیں دیا جاسکتا ہے، اس پر بی بحث ہو سکتی ہے، میں ان کے بغل میں بیٹھا تھا، وہ چپکے سے بولے کہ اس بحث پر زیادہ زور نہ دیا جائے، ہم دونوں نجی طور پر تبادلہ خیالات کر لیں گے، مگر اس کی نوبت نہیں آئی، ڈاکٹر کلیم صدیقی کو انگریزی بولنے اور عجم کو قابو رکھنے کی بڑی صلاحیت ہے، وہ کارروائی کو آگے بڑھانے اور روکنے میں بڑی مہارت دکھاتے رہے،

ہر اگست کی نشست | ہر اگست کو دوسرا اجلاس دس بجے پھر شروع ہوا، پہلے روز کی طرح ہال بھرا ہوا تھا، اس روز یہ مقالے پڑھے گئے (۱) اسلامی سیاست کے مخصوص پہلو، از آیت اللہ جواد الایلی (ایران) (۲) قرآن میں پارٹیوں کا تصور از ڈاکٹر محمد اقرہ وین یونیورسٹی (۳) ربانی حکومت اور طاغوتی ریاستوں کی سیاست کا موازنہ از حجت الاسلام معاذی خواہ (طهران) (۴) اسلامی ریاست میں غیر مسلموں کے حقوق و فرائض از ڈاکٹر عبد الرحمن دونی (احمد بیلو یونیورسٹی نائجیریا) (۵) اسلام میں عدل کا تصور از پروفیسر ہشام عبد الرحمن (رباط یونیورسٹی)

اس دن کے سہ پہر کی نشست میں یہ مقالے پڑھے گئے (۱) اسلام اور اقتدار اعلیٰ: شیعہ کے اہم فقہاء کے خیالات میں فقیہ کی تولیت از ڈاکٹر فرہنگ رحیمی (ریاست ہائے متحدہ امریکہ) (۲) اسلام میں امامت از ڈاکٹر حسن حبیبی (ایران) اسی نشست میں طہران یونیورسٹی کے پروفیسر

غزنی اور سوڈان کے ڈاکٹر الطیب زین العابدین کے بھی مقالے تھے، پہلے روز کی اسٹیج پر بلائے گئے، ان سے مقالات پر بحث شروع ہوئی، مجھ کو ذاتی طور پر دوئی کے مقالہ سے دلچسپی ہوئی، ان سے سوال کیا کہ آپ غیر مسلموں کو اسلامی ریاست سے تسلیم کرنے کے حق میں ہیں کہ نہیں، کیا وہ دوسرے درجہ کے شہری قرار دیتے ہیں، میں ہندوستان سے آتا ہوں، اگر ہندوستانی حکومت ہم مسلمانوں کو کاشمیری قرار دے، تو کیا اسلامی ممالک کے مسلمان خوش اور مطمئن رہیں گے اس سوال پر مجمع میں ایک کھلبلی سی پیدا ہو گئی، ایک طرف سے آواز اٹھی صفات یہاں کی جائے، ڈاکٹر کلیم عدیقی کو میرے اس سوال کی نزاکت کا احساس ہوا، یہ کہہ کر روکنے کی کوشش کی کہ ہم یہاں اسلامی ریاست قائم کر رہے ہیں، غیر اسلامی ریاست میں کیا ہو اور کیا نہ ہو، وہ ہمارا موضوع دایوب کھڑے ہو کر بولے کہ اس وقت دنیا میں اسلامی ریاست کہاں نہیں ہے، ڈاکٹر عبدالرحمن دوئی نے جواب دینے کی کوشش کی، ان نے ان کو روک دیا، وہ اسٹیج پر سے اتر کر میرے پاس آئے اور رہے اور اہم سوال تھا، اس پر بحث ہونی چاہئے تھی، دوسرے دن ایک ریسیٹ کے پاس آکر کہنے لگے، کہ اس مسئلہ کو پھر اٹھایا جائے، میں نے آپ اٹھائیں، میں اپنا احتجاج کر چکا۔

اس روز عزیزِ محمد فاتح اپنے لڑکے محمد علی کے ساتھ
 تھے، ان کا اصرار ہوا کہ کسی ہندوستانی ہوٹل میں جا کر کھانا
 منظور انٹرنی ہوٹل لے گئے، یہاں ہندوستانی کھانے ملتے ہیں جس کے

کھانے کے لئے زیادہ تر انگریز مرد اور عورتیں تھیں، وہ پلاؤ، قورمے اور کباب شوق سرکھاری
تھیں، ان کے کھانے کے ساتھ شراب بھی تھی، ان میں ہر ایک کو بڑی مقدار میں شراب
پیتے دیکھا، ہم تین آدمیوں نے چپاتی، بریانی، قورما اور کباب کھائے، ان کا ہل چودہ پونڈ
ہوا، یعنی ہندوستانی سکے سے تقریباً ۲۵ روپے ہوئے، مجھ کو

یہ گراں گذرا،
۵۔ اگست کی نشستیں | ۵۔ اگست کی دونوں نشستوں کے مقالے یہ تھے (۱) المہدی ابن تولد
(المتوفی ۳۶ھ) کے انقلابی تجربے کے مطابق ایک ریاست کی تاسیس از ڈاکٹر عبدالماجد
نجار (ٹونس) (۲) ہوسالینڈ میں انیسویں صدی میں جہاد کے رہنماؤں کے سیاسی تصورات
میں تغیرات از ڈاکٹر احمد محمد کافی (ناٹجیرا) (۳) شہید حسن البنا کے سیاسی خیالات از جبر رزق جبر
(مصر) (۴) حال اور ماضی کے اسلامی انقلابات کا تخیلاتی اور عملی پہلو از مولانا محمد سلیمان طاہر
(پاکستان) (۵) مولانا مودودی کے سیاسی افکار از جناب سید اسد گیلانی (پاکستان)
ڈاکٹر عبداللہ گل (ترکی) اور ڈاکٹر عارف ارسوئی (ترکی) کے بھی مقالے تھے، جب ان مقالات
سے متعلق سوالات کئے جانے لگے تو مجھ کو جناب سید اسد گیلانی کے مقالے کے اس پہلو سے دلچسپی
ہوئی جس میں انھوں نے ملوکیت پر تنقیدیں کی تھیں، میں نے ان سے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ کے حکم
سے حضرت داؤدؑ نے بادشاہت قائم کی اور ان کے جانشین ان کے لڑکے حضرت سلیمانؑ ہوئے، یہ
تو بادشاہت اور خاندانی بادشاہت ہی تھی، اس کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے، انھوں نے جواب
دیا کہ یہ ربانی بادشاہت تھی جو ملوکیت سے مختلف تھی، میرا دوسرا سوال یہ تھا کہ مولانا مودودی
موجودہ طرز کی جمہوریت کے قائل نہ تھے۔ وہ خلافت راشدہ کو تھیوڈیموکریسی کہتے ہیں، اگر تھیوڈیمو
کریسی قائم ہو تو اس کے جمہوری انتخاب کی نوعیت کیا ہوگی، انھوں نے اس کا مختصر جواب

م کی اکثریت کی رائے کا لحاظ تو رکھنا ہوگا، انھوں نے ایک نئی مجلس میں یہ بتایا کہ وہ یہ چاہتے ہیں کہ جو مجلس شوریٰ قائم ہو، اس کے اراکین کے کردار کے لئے طے جائیں، یعنی وہ اللہ اور رسول پر ایمان رکھتے ہوں، پرہیزگار ہوں، مجلس ہمدردیہ کے لئے کسی فرد کے بجائے اس پارٹی کو دی جائے، جس کا وہ نمائندہ ہو، اس طرح منتخب ہو سکیں گے، اور فضول قسم کی پارٹیاں نہ بن سکیں گی، جو خواہ مخواہ عوام کی رائے ہیں، اور برے افراد کو منتخب ہو جانے میں آسانی ہو جاتی ہے،

س | حسن اتفاق ہے کہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے لائق مدرس مولانا برہان الدین ایسی سینار میں گئے تھے، واپسی میں لندن بھی اتر گئے، وہ مولانا منظور احمد لدھیانوی کے بڑے مولانا عتیق سنبھلی کے ساتھ ملنے آئے، ہم لوگ لندن یونیورسٹی کے ایک ہال میں بیٹھ ک باتیں کرنے لگے، تو اب معلوم ہوا کہ ندوہ کے ہمانخانہ رہی ہیں، اس ملاقات میں مولوی تقی امینی بھی شریک رہے، جن سے دونوں عزت سے ملے، مولانا عتیق سنبھلی کا قیام لندن ہی میں رہتا ہے، وہ ہم لوگوں کو اپنے گھر لے گئے، اسی روز رات کو جناب مسرور احمد بھی پھر ملے آئے، جس کے لئے ان کا

شعیتیں | ۱۰ راکت کو مقالہ خوانی کی صرف ایک نشست ہوئی، اس میں صرف ۱۱ گئے، اسلام کے سیاسی خیالات پر مغرب کے اثرات اور پروفیسر محمد ضیا (۱) دولت عثمانیہ کا زوال اور عرب قومیت کی ابتدا اور ڈاکٹر سید فہمی شہناوی گیاروں کی اکثریت ایسی تھی جو کسی نہ کسی حیثیت سے امام خمینی اور ایرانی انقلاب لے آتی، اور ایرانی انقلاب کو اسلامی انقلاب اور امام خمینی کو مسلمانوں کا نجات دہ

مسترد رہتی، ایک صاحب نے خلافت کے احیاء کی طرف توجہ دلائی، مگر یہ آواز گونج کر رہ گئی، افغانستان نے ایک نمائندہ نے روسیوں کے خلاف اپنے جہاد کا ذکر پُر زور طریقہ پر کیا، اور یہ شکایت کی کہ ان کی ہمدردی میں اب تک کوئی بات نہیں کی گئی ہے۔
آخر میں ڈاکٹر کلیم صدیقی نے یہ اعلان کیا کہ اس سینار کی ڈرافٹ کمیٹی نے جو سفارشات مرتب کی ہیں وہ سن لی جائیں۔

بنیادی تصورات (۱) اقتدار اعلیٰ اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے، اگر کوئی مسلم ریاست کسی ایسی طاقت یا سیاسی فکر کے ماتحت ہو جاتی ہے، جو غیر اسلامی ہے، تو وہ اللہ کی باغی ہے (۲) دین اور سیاست میں ناقابل تقسیم اتحاد ہے، اگر دین اور سیاست کو علیحدہ کرنے کی کوشش کی گئی تو یہ امہ کے لئے قابل قبول نہیں ہوگا (۳) اسلام اور کفر کے سیاسی رول تاریخ کے دو متضاد رجحانات ہیں، ان دونوں میں کسی قسم کا اشتراک نہیں ہے (۴) مغربی جمہوریت میں سیاسی پارٹی کا قریم ورک سوسائٹی میں انتشار پیدا کرتا ہے اس لئے یہ امہ کے لئے بالکل مناسب نہیں (۵) جہاد ہر مسلمان کے لئے ہر وقت لازم ہے، اور ہر موجودہ اسلامی تحریک کا لازمی جز ہو نا چاہئے۔

ان سفارشات میں کوئی ایسی بات نہیں جو قابل قبول نہ ہو، البتہ کفر اور جہاد جیسے الفاظ کو مسلمان مورخین گزشتہ زمانہ میں برابر استعمال کرتے رہے ہیں، کفر کے خلاف جہاد ہوا یا نہیں، اس پر بحث کے بغیر یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ دونوں الفاظ غیر مسلموں کے لئے استعمال الگیز رہے، اور جب انھوں نے مسلمانوں پر استیلا پایا تو کفر اور جہاد کا پورا بدلہ لیا، سفارشات میں کفر کے بجائے غیر اسلامی نظام استعمال کیا جاسکتا تھا، اس نے ہی چاہا کہ اس کی طرف توجہ دلائی جائے، لیکن جو جوش و خروش اُٹھا ہوا تھا، اس میں

باتوں کی طرف توجہ دلانے کی گنجائش نہ تھی۔

بعد ایک علحدہ عنوان سے امہ کے یہ سیاسی مقاصد متعین کئے گئے،
ان کے احکام کے مقابلہ میں ہر حکم اور اقتدار کا استیصال کیا جائے
(قومیت) کے ہر تصور اور شکل کو رد کر کے اس کو ختم کیا جائے،
میں تحریکوں کو ایک عالمگیر اسلامی تحریک سے متحد کر کے
مست قائم کی جائے (۴) دنیائے اسلام کو اسلامی ریاستوں کے نظام
کرنے کے لئے ایسے ادارے قائم کئے جائیں جن سے امہ میں اتحاد
مغربی تمدن کے جو سیاسی، اقتصادی، معاشرتی، تہذیبی اور فکری
اسلام میں داخل ہو گئے ہیں وہ ختم کئے جائیں (۶) اسلامی تمدن کو عالمگیر بنا کر
اس کی بنیاد توحید کے تصور پر ہو (۷) ایسے ادارے قائم کئے جائیں
وہی عن المنکر کی ترویج کریں (۸) انسانی تعلقات کے لئے دنیا
باجلے۔

تجویزیں ہیں، اگر ہر جگہ ان پر عمل کیا جائے تو اسلام کے قرونِ اولیٰ کی
اور مسلمان دنیا میں باوقار اور جاندار امہ کی حیثیت سے دنیا

رہنمائی کی گئیں۔

مار اس کی سفارش کرتا ہے کہ (الف) علماء اور مسلمان دانشوروں کا
قائم کیا جائے جو دنیا کے تمام حصوں میں اسلامی تحریکوں سے تعاون
رہنمائی کرے (ب) مسلم انسٹیٹیوٹ ایک ایسا لائحہ عمل تیار کرے

جس سے اس سفارش کے پہلے جز پر عمل ہو، یہ لائحہ عمل ہر جگہ تقسیم کر کے زیر بحث
لایا جائے (ج) مسلم انسٹیٹیوٹ ایک ایسے جرنل کا اجرا کرے جس میں مسلمانوں کے
سیاسی خیال کا تجزیہ ہوتا رہے (۲) (الف) اسلامی جماعتیں اور تحریکیں ایران کی
اسلامی ریاست سے تعلقات پیدا کریں اور اس اسلامی انقلاب کے تجربات
سے فائدہ اٹھائیں (ب) ایران کی اسلامی ریاست بھی اسلامی جماعتوں اور
تحریکوں سے تعلق پیدا کر کے ان سے تعاون کرے (۳) اسلامی جماعتیں
اور تحریکیں دستوری اصلاحات کے طریقہ کار کو ختم کریں اور اسلامی ریاستوں
کے قیام کے لئے جدوجہد کریں (۴) اسلام کے علماء اور دانشور معذرت خواہ
بننے کے رجحانات ختم کریں اور اسلام کے اور یجنیل ماحذوں سے مسلمانوں کے
سیاسی خیالات کے ایک مبسوط نظام کے نشوونما کی کوشش کریں (۵)
اسلام کے علماء ہی کے ذریعہ سے اسلامی تحریکوں کی متقیانہ قیادت پیدا ہو سکتی ہے
وہ آگے بڑھ کر امہ کی رہنمائی کریں (۶) فلسطین کا مسئلہ صرف فلسطینیوں اور
عربوں ہی کا نہیں، یہ اسلام کا عالمگیر مسئلہ ہے، جس کے لئے امہ کی رائے عالمہ کو
ہموار کیا جائے (۷) جو مسلمان اپنے ملک کی آزادی کے لئے کوشاں ہیں، وہ
قابل تعریف ہیں، افغانستان کے مسلمانوں کا جہاد قابل تحسین ہے، اور دنیا کے تمام
مسلمان ان کی جدوجہد کی تائید کریں (۸) عربی اسلام کی بین الاقوامی زبان ہونی چاہئے
اور تمام مسلمان اس کو سیکھیں۔

یہ کیسے اچھے اور اعلیٰ مقاصد ہیں، خدا کرے یہ تمام مسلمانوں کے دلوں میں
اتر جائیں، ایسی آوازیں تو ہر زمانہ میں بلند ہوتی رہیں، مگر اس پر عمل نہ ہو سکا،

مسلمانوں میں خود ایسے جذبات پیدا ہو رہے ہیں تو شاید ایسی آواز

در غیر شعوری طور پر مغرب کے سیاسی، تمدنی اور فکری طعنائی
ہیں، وہ اب ایک ایسا نظام چاہتے ہیں، جو ان کو صحیح معنوں میں ذہنی
ملا کر سکے، وہ سیاست میں فریب کاری بھی نہیں چاہتے، نیشنلزم
شستہ ہو چکے ہیں، مذہب کو چھوڑ کر جو سیاست چلائی گئی ہے

۲، وہ تجدید اور احیاء کے لئے بے چین ہیں، ایران کے انقلاب
اسی لئے اٹھی ہیں کہ جو چیز ان سے چھین لی گئی تھی، وہ شاید اس کا
بائے، اور اگر اس کی طرف نظر اٹھ کر ان کا دل دھڑکتا ہے تو اس کا
بے سے ان کی امیدیں پوری نہ ہوں، اوپر جو مسلمانوں کے

سفارتشیں یا مقاصد متعین کئے گئے ہیں، وہ مسلمانوں کے دلوں
ہے، مگر ان کی تکمیل تو اسی وقت ممکن ہے، جب تمام مسلم ممالک
اٹھیں، اگر مسلمان ممالک کے سربراہوں کی سمت کانفرنس
ایسی موثر اور جاندار ہوتی، یہ کہیں سینار کی رسمی آواز بن کر فنا

۳، ضرورت اس کی ہے کہ مسلمان ممالک کو بھی اعتماد میں لیا جائے
حکومتوں کی نوعیت کچھ بھی ہو اور ان کے حکمران جیسے بھی ہوں
ان ہی سے تعاون کر کے فضا ہموار کی جاسکتی ہے، ان کے ہمنوا بنانے
اور افہام و تفہیم کی ضرورت ہے، ان سے محاذ آرائی کسی لحاظ سے

سیاسی مقاصد کے متعین کرنے کے سلسلہ میں یہ بھی طے کیا گیا ہے کہ تمام اسلامی تحریکوں
کو ایک عالمگیر اسلامی تحریک سے متحد کر کے اسلامی ریاست قائم کی جائے، اگر اس سے یہ مراد
ہے کہ نیشن اسٹیٹ کے بجائے مسلمانوں کے ہر ملک میں اسلامی اسٹیٹ ہو تو یہ ایک
اچھی تجویز ہے، نیشن اسٹیٹ سے مسلمانوں کو جو نقصانات پہونچے ہیں یا پہونچ رہے ہیں
اس کی تاریخ بہت ہی المناک ہے، لیکن اگر اس سے یہ مراد ہے کہ تمام امہ کی ایک
اسلامی ریاست ہو، تو یہ بات ذہن میں مشکل سے اترے گی، تاریخ میں مسلمانوں کو ایک
کرنے کی تو مثالیں ملتی ہیں، بنو امیہ، بنو عباس اور دولت عثمانیہ کے حکمرانوں کی نیت کچھ
بھی رہی ہو، مگر ان کے اپنا کر سے امہ کو ایک لڑی میں پروانے کی کوشش کی گئی، بنو امیہ کی یہ کوشش
۹۰ برس کو ختم ہو گئی، بنو عباس نے یہ کوشش پانچ سو برس سے زیادہ تک جاری رکھی، دولت عثمانیہ
نے یہ کوشش تقریباً ساڑھے پانچ سو برس تک کی، اگر اس قسم کی مثالوں کا اعادہ ہو جائے
تو پھر امہ کی تاریخ زریں بن سکتی ہے، مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ ان تینوں امپائر سے معلوم نہیں
کتنی چھوٹی چھوٹی نیشن اسٹیٹ بنتی رہیں، ان سے عمدہ براہ ہونے میں ان اپنا کر کے حکمرانوں
کی سیاسی، اور فوجی قوتیں برابر ضائع ہوتی رہیں، پھر موجودہ دور میں جو طاغوتی طاقتیں دنیا
پر چھائی ہوئی ہیں، وہ امہ کو متحدہ قوت بننے دینگی بھی کہ نہیں، اور خود مسلمانوں کی موجودہ
تقریباً ۴۰ ریاستیں ایک لڑی میں منسلک ہونا پسند بھی کریں گی کہ نہیں، اور اگر سو بھی گئیں
تو معلوم نہیں کیا کیا صبر آزما اور ناقابل حل مسائل پیدا ہوتے رہیں گے، البتہ یہ بات مشکل
نظر نہیں آتی کہ مسلمانوں کی یہ علیحدہ علیحدہ ریاستیں نیشن اسٹیٹ کے بجائے اسلامی اسٹیٹ
بن کر رہیں، اور اسلامی اخوت و یگانگت کی خاطر کامن ویلتھ یا یو۔ان۔او یا مسلمان
سربراہوں کی سمت کانفرنس کے نمونے کی طرح کوئی اجتماعی تنظیم بنا کر ایک دوسرے سے منسلک

سموار کرنے کے لئے ایک خاص پروگرام کی ضرورت ہے، جس کا مرتب ہونا تمام ممالک سے اس کا منوانا ضرور مشکل ہے، لیکن مذکور ہو، عزم ہو، اصابہ ہو، کا جذبہ ہو، اہتمام و تفہیم ہو، مغرب کے سیاسی افکار و تصورات سے نجات دہانہ کے احکام کی پابندی کی لگن ہو، فرقہ بندی کا خیال نہ ہو، اسلامی اخوت کیا عجب کہ یہ اعجاز دیکھنے میں آجائے۔

۵ اگست کی صبح کی نشست کے بعد ہم لوگوں کو ریجنٹ پارک کی بڑی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنے کے لئے بس میں لے جایا گیا، یہ لندن کے بڑی ہے، نمازیوں سے بھری ہوئی تھی، ہر ملک کے لوگ دکھائی دیئے، ہندوستان ہی کی کسی بڑی مسجد میں نماز پڑھ رہے ہیں، اس کے ایک امام، وہ ریش و برت سے عاری تھے، انھوں نے خطبہ ثانی سے پہلے عربی اور پھر ہندی، نماز مختصر پڑھائی، یہاں نمازیوں کا ہجوم دیکھ کر طبیعت میں نشاط پیدا ہوا، بات یہ دیکھی کہ اس میں ڈرائیور کے پاس دائر لیس لگا ہوا تھا، جو اپنے تیار ہوتا کہ وہ اس وقت کہاں ہے، راستہ بھول جاتا تو وہیں سے پوچھتا۔

ست | الوداعی نشست میں لندن کے اور مسلمانوں کو بھی مدعو کیا گیا تھا، لئے جن چند نمایندوں کا انتخاب ہوا تھا، ان میں میرا نام بھی تھا، اسکی سید سلمان ندوی کی تقریر سے ہوئی، جنھوں نے انگریزی میں ایک اچھی ن کے ایک نمائندہ نے روسیوں کے خلاف افغانیوں کے جہاد کی تفصیل اکبر کے تین نعرے خود لگائے، اور حاضرین کو ساتھ دینے کو کہا، اور پھر بیروں سے بہت خوف زدہ ہو جاتے ہیں، اور یہ گولہ باری سے زیادہ

کام کرتی ہیں، اس کے بعد ہر تقریر کے آخر میں حاضرین تالیاں بجانے کے بجائے اللہ اکبر ہی کی آواز بلند کرتے تھے، مصر کی ایک خاتون مسز صفی ناز کاظم نے مانگ کے سامنے آکر ایک تحسیری تقریر کی، اس میں عراق کے صدر صدام کی پرزور مذمت کی، انھوں نے ایران کے اسلامی انقلاب اور امام خمینی کو خراج عقیدت دل کھول کر پیش کیا، بنگلہ دیش کے پروفیسر انور حسین کی تقریر میں صرف امام خمینی کے محاسن کا ذکر تھا، پاکستان کے مولانا عبدالحکیم قاسمی اور مولانا سلیمان نے بھی امام خمینی کی تعریف کی، اس راقم کا نام پکارا گیا تو سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ کیا تقریر کروں، مگر مانگ کے پاس کھڑا ہوا تو عرض کیا کہ لندن کے کسی پلیٹ فارم سے بولنا اس لئے آسان نہیں کہ یہاں کی فکر و نظر کی قوس و قزح کے سامنے کوئی اور رنگ پسند نہیں کیا جاسکتا، پھر عرض کیا کہ اسلامی انقلاب کے ذکر سے میرے خیالات کا ایک فردوس ضرور آباد ہو گیا ہے، مگر ہم ہندوستانی مسلمان اسلامی انقلاب کو سوچ نہیں سکتے، مگر ہاں ہم سچے اور اچھے مسلمان بن کر زندگی بسر کرنے کا عزم ضرور رکھتے ہیں، پھر ایک اچھے مسلمان ہونے کے کیا شرائط ہیں، ان کو بیان کیا، حضرت عمرؓ، حضرت سعید بن عامر اور حضرت ابو عبیدہ کی زندگی کے کچھ واقعات بیان کئے، پھر ہندوستان میں جو اسلامی لٹریچر پیدا ہو رہا ہے اس کا ذکر کرتے ہوئے علامہ شبلی اور دارالمصنفین کے ذریعہ جو کارنامے انجام پائے ہیں ان کی تفصیل بتائی، اور اسلام کس طرح ہندوستان کے لوگوں کے ذہن پر چھا رہا ہے، اس کے ذکر میں مسز اندرا گاندھی کی اس تقریر کا حوالہ دیا، جو انھوں نے حکومت ہند کی طرف سے پندرہویں صدی کے سینار کو موقع پر کی تھی اور کہا تھا کہ اسلام ہمارا مذہب ہے، ہم لوگ اسلام کے ان کارناموں کو نہیں بھول سکتے جو اس کے ذریعہ سے ہندوستان کے آرٹ، ادب کی کچھ، تہذیب اور تمدن میں نظر آتے ہیں، پھر اسی جشن میں سپریم کورٹ کے سابق چیف جسٹس سوئی آئر کی اس

والہ دیا، جس میں انھوں نے کہا تھا کہ جہاں تک میرے مطالعہ کا تعلق ہے میں پورے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اسلامی قوانین اور صرف اسلامی قوانین ہی دنیا کے بین الاقوامی کے جاسکتے ہیں، پھر عرض کیا، اسلام کے ذریعہ سے انسانیت کو چوپیار، چمکار اور ہے، ان کا ہم صحیح نمونہ پیش کریں تو نہ صرف ہم اپنی زندگی کو بہار آفریں اور عطر آگین، بلکہ دنیا خود اسلام کے گلے میں اپنی عقیدت کے معطر معطر پھولوں کا مرصع ہار لئے آگے بڑھے، اور کیا عجب کہ اکیسویں صدی کا آغاز اسلام کی نہکت بیزی اور نام سے ہو وغیرہ وغیرہ۔ میری تقریر ختم ہوئی تو ڈاکٹر کلیم نے سامعین کو مخاطب کرتے ہوئے نکرار سحر کام لیس کی ضرورت نہ تھی، دارالمصنفین کی خدمات کا اعتراف ساری دنیا میں ہوا۔ اور داعی جلسہ میں شیخ اسدتمی نے اپنی خطابت سے حاضرین کو پھر غلطو کیا، ایران کے آیت اللہ اور لبنان کے شیخ محمد حسین فضل اللہ نے بھی تقریریں کیں، اور جلسہ جب خوشگوار فضا میں ختم ہوا ڈاکٹر کلیم صدیقی کو اس کی کامیابی پر گلے مل کر مبارکباد دے رہے تھے۔

تقریر اور مقرروں کے مقابلہ میں کچھ بھی نہ تھی، مگر جلسہ کے بعد حاضرین میں سے کچھ پاس آئے اور کہنے لگے کہ آپ کا یہ جملہ کہ ہم ہندوستانی مسلمان اسلامی انقلاب سمجھ بھی تیر کی طرح کیلجے میں لگا، ایک اور صاحب نے کہا کہ ہندوستان کے سپریم کورٹ کے جسٹس کی لاء کو تو تمام دنیا میں پھیلانے کی ضرورت ہے، اچھا ہوا کہ آپ نے اس پلیٹ فارم آواز سنادی، ایک اور صاحب نے کہا کہ ہندوستانی مسلمان یہی تقریر کر سکتا ہے پھر جوڑے نے کہا کہ ہم لوگ اردو سمجھتے ہیں، جس نزم اور میٹھے لب و لہجہ میں آپ نے ساری تقریر کی جان تھی، ایسی میٹھی اردو یاد رہے گی، ایک اور صاحب نے کہا کہ علم مجسم علم منکلم بہ سن کر خوش ہونے کے بجائے شرمندہ ہوا

(باقی)

ادبیت

شامہنشہ ولایت صبر رضا حسینؑ

از، پرنسیر شاہ سید معین الدین حسن، مسند نشین و خادم حضرت خواجہ غریب نواز، اجمیر شریف

وہ دارش فضل خیر الوری حسینؑ
چشم چراغ کعبہ توحید کالہ
ایکینہ دار اسودہ و خلق محمدی
تکلیف عشق، نازش ایماں پناو دیں
خون و عطش ہلاکت اولاد و جان مال
شرح جمیل مصحف ایمان معرفت
تطہیر کے معانی کا مصداق ارجمند
اسلام ناز کرتا ہے تجھ سے شہید پر
مردان حق زمانے کا رخ پھرتے ہیں
کو فریب عام، خلد ہاں، نظر حق
عشق، او عشق میں کیا کچھ نہ کر گئے
تنظیم کائنات محبت نہ ہو سکی
اس کو بھی راہ حق میں شہادت نصیب ہو
وہ جان نثار دین رسول خدا حسینؑ
در قیم تاج شہر انبیا حسینؑ
تصویر دل پذیر جمال خدا حسینؑ
شامہنشہ ولایت صبر رضا حسینؑ
ہر تماں میں پورا اتر گیا حسینؑ
فرہنگ شاہ نامہ عشق خدا حسینؑ
والعصر کے مطالب حق کی ادائیں حسینؑ
سرے کے تونے دین کو چمکایا حسینؑ
دنیا کے سرکشوں کو یہ بتا گیا حسینؑ
کس شان مصطفائی سے کو فہ چلا حسینؑ
پر کوئی کر سکا نہ، جو تو کر گیا حسینؑ
جب تک کتاب دل پہ نہ لکھا گیا حسینؑ
تیری دلائل یہ ہے حسن کی دعا حسینؑ

مطبوعات جدیدہ

المنازل ۱۔ مرتبہ، ڈاکٹر شریف حسین قاسمی، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و
صحت اچھی، صفحات ۳۳۰، جلد مع گرد پوش، قیمت ۴۵ روپیے۔ غالب انسٹی ٹیوٹ
غالب مارگ، نئی دہلی، ۱۱۰۰۰۲۔

ان بیگ نے سیر المنازل کے نام سے دہلی کی ایک مختصر تاریخ انیسویں صدی کے
تھی۔ اس فارسی کتاب میں مختلف حکمرانوں کے عہد میں بسائے گئے شہر بھلوں،
روڈوں اور مقبروں کا جغرافیہ، محل قلع اور ان پر نصب شدہ کتبوں کی تفصیل درج
ہوئی، جو بیلیوں، دروازوں، دہلی کے گلی کوچوں، مکانوں، بازاروں، باغوں،
نوں، پولیس چوکیوں اور غیر مسلموں کے معابد کا حال بھی بیان کیا ہے۔ ادھر یہاں کے
محرمہ، صنعت کاروں اور اصحاب علم و کمال کا تذکرہ بھی کیا ہے، اس حیثیت
سے ہے، مگر ابھی تک غیر مطبوعہ اور عام دسترس سے باہر تھی اب دہلی یونیورسٹی کے
ڈاکٹر شریف حسین قاسمی نے دہلی میں موجود اس کے دو قلمی نسخوں کی مدد سے اس کا
ترجمہ کے ساتھ شائع کیا ہے۔ ابتدا میں فارسی متن اور آخر میں اردو ترجمہ دیا گیا ہے
میں فاضل مرتب کے حواشی بھی ہیں۔ پہلے حصہ کے حاشیوں میں نسخوں کے فرق
احسن اور آیات قرآنی کے حوالوں کی تحریر کی گئی ہے اور دوسرے حصہ میں
بیان کی وضاحت کے علاوہ ترجمہ نے بعض ضروری اور مفید باتوں کا اضافہ کیا ہے

نزدک میں مترجم و مرتب کے قلم سے ایک مفصل مقدمہ میں سیر المنازل کے متعلق ضروری اور اہم معلومات
غیر کیے گئے ہیں۔ اس میں اس کے زمانہ تصنیف، قلمی نسخوں، اہم خصوصیات، موضوع اور خاص
خاص مشمولات پر بحث کے علاوہ اس موضوع کی دوسری تصنیفات کا ذکر کیا ہے، اس سلسلہ میں
ان کا دعویٰ ہے کہ سرسید احمد خاں کی آثار الصنادید کے مقابلہ میں سیر المنازل کی اہمیت زیادہ ہے
آخر میں اشخاص اور جگہوں کا مفصل اندکس بھی دیا ہے، سیر المنازل کا متن و ترجمہ شائع کر کے ڈاکٹر
شریف حسین قاسمی نے ایک مفید علمی تحقیقی خدمت انجام دی ہے جس کے لئے وہ مبارکباد کے مستحق ہیں۔

عرب و دیار ہند ۱۔ مرتبہ، مولانا خواجہ بہار الدین صاحب، اکرمی ندوی، تقطیع کلاں،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۶۴، قیمت ۲۵ روپیے۔ پتہ (۱) دارالسلام نوائٹ
کالونی بھنگلی (۲) آبپنی تاج کمپنی پتہ مسجد اسٹریٹ بمبئی ۳۔

مولانا سید سلیمان ندوی کی محققانہ کتاب "عرب و ہند کے تعلقات" سے اس موضوع پر
کام کرنے والوں کے لئے نئے نئے گوشے سامنے آئے۔ اور اس کے بعد اس موضوع پر جو کام
ہوا اس میں اس کتاب سے بڑی مدد ملی گئی، اس نئی کتاب میں عرب و ہند کے تعلقات کے علاوہ
جنوبی ہند کی ان قوموں کا تذکرہ بھی ہے۔ جو عرب کے کسی قبیلہ سے تعلق رکھتی ہیں اور وہاں سے
اگر ہندوستان میں آباد ہوئیں۔ پہلے عرب و ہند کے تعلقات کی قدامت، ہندوستان میں عربوں کی آمد
قدیم مورخوں اور سیاحوں کی زبانی ہندوستان کے حالات اور جنوبی ہند کے بارہ میں کتب تاریخ
سے معلومات قلمبند کئے گئے ہیں۔ اس سلسلہ میں جنوبی ہند کے قدیم باشندوں ڈریوئیڈین اور وسط
ایشیائے آریہ قوم کے یہاں آنے کا حال بیان کیا ہے، پھر ہندوستان سے اسلام کے تعلق کی ابتدا
اس پر مسلمانوں کے علم اور عہد عباسیہ میں ہندوستان سے علمی، ثقافتی اور تمدنی تعلقات دکھائے ہیں
اور کئی جگہوں، سرزمین، المدیپ، ملیبار، کولم، کالی کٹ، مہرکار و منڈل، اور گجرات سے

ملک کا ذکر اور اس سلسلہ کے بعض ضمنی واقعات اور قدیم راجاؤں وغیرہ کا تذکرہ، غوری اور خلجی حملوں، گجرات میں خود مختار مسلم حکومت کے قیام اور مختلف حکمرانوں کے دور در تعلق، یعنی سلطنت کے قیام اور اس زمانہ کے بعض ہندو راجاؤں، تلواؤں اور اراویدو خاندان کا حال لکھا ہے۔ اور آخر میں مغلوں کے دور کے جنوبی سلسلہ میں مرہٹوں کے اس پر قبضہ و غلبہ کی روداد بھی قلمبند کی ہے، کتاب کے دوسرے کی مشہور قوم نوبیٹ کی مفصل تاریخ لکھی ہے۔ اس میں اس قوم کا عہد بہد حال نام ثابت کیا ہے۔ اور اس کی ممتاز اور اہم علمی و دینی شخصیتوں، اولیاء و صلحاء، بیعت کے سلسلوں، حکام و امراء کی انتظامی قابلیت وغیرہ پر بحث کی ہے، بی ہند کی بعض اور قوموں اسماعیلی بوہرے، خوہجے اور ممین وغیرہ کا ذکر بھی کیا ہے، ان کے بڑوں کے مطالعہ کا نتیجہ اور گونا گوں معلومات پر مشتمل ہے، مگر مصنف کا علاقے سے ہے۔ جس کی اصل زبان اردو نہیں ہے۔ اس لئے اس میں زبان اور ترتیب کی خامی بھی ہے، اگر مصنف اسے ابواب و فصول پر مرتب کرتے تلف النوع معلومات قلمبند کرتے تو کتاب کے مباحث میں انتشار اور اور استفادہ کرنے والوں کو بھی سہولت ہوتی شروع میں مولانا سید ابوالحسن علی قدیم بھی ہے۔

پیش :- مرتبہ جناب شمس پیرزادہ صاحب، تقطیع متوسط، کاغذ، صفحہ ۱۱۹۲، قیمت - سات روپیہ۔ پتہ ادارہ دعوت القرآن،

جی ۳۰۰۰۰

پیش کے مجموعے پر مرتب کئے جاتے رہے ہیں، یہ نیا مجموعہ مولانا ابواللیث اصلا

امیر جماعت اسلامی ہند کی ہدایت کے مطابق غیر مسلموں کو پیش نظر رکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور دعوتی پہلو کو نمایاں کرنے کے لئے کیا گیا ہے۔ اس لئے اس میں آپ کے اوصاف حمیدہ، خصائل مبارکہ اور اسلام کے صحیح تعارف پر مبنی حدیثوں کا انتخاب کیا گیا ہے، لائق مصنف نے مندرجہ ذیل گیارہ عنوانات کے تحت حدیثیں جمع کی ہیں۔ (۱) حیات طیبہ کی چند جھلکیاں (۲) تہذیب و تمدن (۳) بگاڑ پیدا کرنے والی باتیں (۴) سیاست و حکومت (۵) دنیا کی حیثیت (۶) شرک و بدعت (۷) توحید (۸) رسالت محمدی (۹) قرآن (۱۰) زندگی بعد موت (۱۱) قبول اسلام کے واقعات، پہلے احادیث کا عربی متن درج کر کے ان کا اردو ترجمہ دیا گیا ہے۔ اور آخر میں ان کی مختصر تشریح کی گئی ہے، شروع میں رسول اکرم کے حلیہ مبارکہ، سیرت طیبہ اور اخلاق عالیہ نیز انسانی سیرت و کردار کو بنانے اور بگاڑنے والی چیزوں سے متعلق حدیثیں نقل کی گئی ہیں، اس کے بعد دوسری نوعیت کی حدیثیں دی گئی ہیں۔ جو نہایت موثر اور سبق آموز ہیں، ترجمہ سلیس عام فہم اور تشریح موثر اور دلنشین ہے۔ اس کتاب سے ہر استعداد کے لوگ فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ اگر لائق مرتب احادیث میں وارد مشکل الفاظ کی عمدہ مختصر تشریح بھی کر دیتے تو اس کا فائدہ اور زیادہ ہو جاتا۔

امعان ۱ - مرتبہ ڈاکٹر محمد منصور عالم، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحہ ۲۰۰، جلد مع گرد و پوش قیمت تیس روپیہ۔ پتہ (۱) دانش اکیڈمی، ملکی محلہ، آگرہ (۲) کتاب منزل سبزی باغ، پٹنہ۔

یہ کتاب ڈاکٹر محمد منصور عالم کے دس مضامین کا مجموعہ ہے، پہلے مضمون میں مرزا فضل بیگ قاتل کے ایک تذکرہ "تحفۃ الشعراء" کے متعلق ڈاکٹر حفیظ قتیل کے اس بیان کی تردید کی ہے کہ دشمنانے رنجیت کا تذکرہ ہے، کیونکہ اس میں اردو و فارسی دونوں زبانوں کے شعرا کے تذکرے ہیں

رہا میں بھی درج میں مگر یہ مختصر ہے۔ اور اس میں نہ تذکرہ کے مندرجات
اور نہ ہی اس کی اہمیت دکھائی گئی ہے، ایک مضمون میں اگر ہ سے
تہ دامن ہمارے تین شماروں کے مشمولات کا جائزہ لیا ہے اور مضامین
موجود پر دیز شاہری اور قلیل دانا پوری کی شاعری کی خصوصیات دکھائی
ختر اور نبوی کے ادبی درجہ و مرتبہ کی تعین کی گئی ہے، اس میں اور نبوی
کی تحقیق، تنقید، افسانہ، ناول اور ڈراما نگاری اور شاعری کا بے لاگ
ان کی کم مائیگی ثابت کی ہے، ایک مضمون میں شاد عظیم آبادی کے
دی بعض توضیحات درج ہیں جن سے شاد کے بیان کی تردید مقصود ہے
ی ماساھر کے قاضی عبدالودود نمبر پرتھرہ ہے اس میں قاضی صاحب
کے اس حصہ پر خاص طور سے رد و ذکر کی ہے، جس میں انھوں نے
دانی کتابوں کے بارہ میں شک و شبہ کا اظہار کیا ہے مصنف کو
تب سے خاص عقیدت ہے اس لئے وہ دوسروں پر ان کی ہر تنقید
بجانب بتاتے ہیں، مگر ان پر دوسروں کی تنقید کو خردہ گیری غیر دل
رائی اور علمیت کے خلاف بتاتے ہیں اس کا اندازہ اس مجموعہ کے
برخی اور حیات کلیم سے ہوتا ہے مصنف کے بعض خیالات محل نظر ہیں
اس پریم چند کے بعد ہماری توجہ کو سب سے زیادہ اختر اور نبوی کھینچتے
بیان کی غلطیاں بھی ہیں۔ مصنف کا لفظ کئی جگہ غلط استعمال کیا ہے
قدرتی وسائل سے مصنف نے کئی قسم کے کاردار شروع کر دیتا
ی کے ذہن میں غیب سے مضامین سے انوکھے اور دلکش مضامین

آتے رہتے ہیں۔ (ص ۲۳۳) خط کشیدہ مضامین زائد اور بلا ضرورت ہے شکایتانہ (ص ۲۵)
لا لفظ مانوس ہے۔ ایک جگہ مصنف نے اپنے ممدوح کلیم الدین صاحب کا یہ اقتباس نقل
کیا ہے: ”پھر یہ بھی ہے۔ ممدوح۔“ مرضیات کی ایک اصطلاح ہے (ص ۱۱) مرضات سے
مرضیات بنائے کا حق کلیم صاحب ہی کو ہے کیونکہ ان کے عقیدہ مندوں کے نزدیک مستند ہے
ان کا فرمایا ہوا، در نہ عام لوگ تو اسے مرضی کی جمع سمجھتے ہیں۔ ان خامیوں کے باوجود مجموعی حثیت
سے مضامین اچھے اور مصنف کی بہتر صلاحیت کے غماز ہیں۔

ملاحیون کے معاصر علماء ۱۔ مرتبہ۔ جناب اشفاق علی صاحب تقطیع خورد، کاغذ
کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۶۰ مجلد مع گرد پوش قیمت۔ بیس روپیہ۔ پتہ جناب
اشفاق علی ۱۳۳۔، نظیر آباد، لکھنؤ۔ یو۔ پی

جناب اشفاق علی صاحب کو ملاحیون کے ہم وطن ہونے کا فخر حاصل ہے، اس تعلق
اور ملاحی صاحب کی عظمت کی بنا پر وہ ان کی زندگی اور علمی خدمات پر پی۔ ایک۔ ڈی کا مقالہ
لکھ رہے ہیں۔ زیر نظر کتاب ان کے ایم۔ فل کا مقالہ ہے اس میں ملاحی صاحب کی شخصیت کے
خط و خال نمایاں کرنے کے لیے ان کے عہد و ماحول کا جائزہ لیا ہے، اس کے مقدمہ میں ملاحیون
کے حالات زندگی اور تصانیف کے علاوہ عہد عالمگیری کی سیاسی، انتظامی، علمی اور تعلیمی حالت
بھی بیان کی ہے۔ اور آخر میں اس دور کے علماء کبار کے ناموں کی فہرست اور بعض کا مختصر تذکرہ
تلمذ کیا ہے، مقالہ کی پابندیوں کی وجہ سے مصنف کو اختصار سے کام لینا پڑا ہے اس لیے اس
موضوع پر جیسی کتاب ہونی چاہئے وہ نہ ہو سکی ہے تاہم اس سے ملاحیون کے ہم عصر علماء کا سرسری
اور اجمالی خاکہ سامنے آجاتا ہے۔ وہ عہد عالمگیری کے ممتاز اور صاحب تصانیف علماء ہیں
تھے۔ ان کی کتابیں عربی مدارس کے نصاب میں داخل ہیں۔ مگر تعجب ہے کہ ابھی تک ان پر

کتاب شائع نہیں ہو سکی ہے۔ کہیں کہیں کتابت کی غلطیاں بھی ہیں، ایندھ ایڈیشن میں
موا الحسنی اور زیارت (ص ۹) کی اس طرح ضرور تصحیح کر لی جائے لہذا
سنی و زیارت۔ یہ قرآن مجید کی آیت ہے۔

فترت اوہندستانی آیات ۱۔ مرتبہ جناب محمد فاروق خان صاحب تقطیع خور و کاغذ کتب
ہتر صفحات ۵۶ قیمت ایک روپے پچاس پیسے پتہ۔ مرکزی مکتبہ اسلامی۔ دہلی۔ ۶۔

ت اسلام کا خاص امتیاز ہی مگر یہ تصور دوسرے مذہبوں اور قوموں میں بھی موجود تھا اور اب بھی انکی قدیم
کتابوں میں ہوئے ہیں اس مختصر کتاب میں ہندو مذہب کی قدیم کتابوں اور ہندوستانی آیات کا جائزہ لیکر
آخرت کی بھلک پائی جاتی ہے، اس سلسلہ میں آخرت کے مخالف عقائد کی تردید بھی کی اور ہندو
داگوں وغیرہ کو خود ہندو مذہب کی کتابوں کے حوالے سے بطل قرار دیا ہے پھر موت، عالم برزخ، عالم
اور میزان عمل وغیرہ کے متعلق قدیم دیدوں، شاستروں پران، ہما بھارت، گیتا اور ہندو دیگر مختلف
صراحت اور ثبوت موجود ہے، اسے انکے حوالہ سے تحریر کیا ہے یہ رسالہ مرتب کر کے مصنف نے
یعنی خدمت انجام دی ہے جو ہندی اور ملک کی دوسری زبانوں میں بھی ترجمہ کئے جانے کے لائق ہے۔

ر شیخ شہاب الدین ہمدانی۔ انتخاب ترجمہ مولانا نسیم احمد فریدی امر دہلی تقطیع خور
ت و طباعت اچھی صفحات ۵۶ قیمت ایک روپے ۵۰ پیسے پتہ کتب خانہ الفرقان ۳۱ نیا گادوں منظر
ت حضرت شیخ شہاب الدین ہمدانی کے دھایا کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ مدرسہ فیض الاسلام اہلوت
سے مولانا نسیم احمد فریدی کی نظر سے گذرا، وہ اہل اللہ اور بزرگوں کے ارشادات و فرمودات کے بڑے
ت کے خاص لذت شاہیں، اسلئے انکی کوشش و توجہ سے حضرت ہمدانی کی وصیتوں کا ترجمہ
میں قصار و شائع ہوا اور اب کتابی صورت میں چھپا ہے گو حضرت ہمدانی نے یہ وصیتیں ادب و
در متعلقین کو کی تھیں مگر ان میں عقائد و اخلاق اور اعمال و کردار کو سنوارنے کی تلقین اور تصور
وقت کے اسرار و رموز کا بیان بھی ہے اور سلسلہ ہمدانی کی بعض امتیازی باتوں کا تذکرہ بھی ہے
سے ہر شخص کو فائدہ ہوگا۔

”ض“

جلد ۱۳۲ ماہ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۸۱ء عدد ۵

مضامین

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۲-۳۲۴

تذرات

مقالات

جناب سید وحید الدین صاحب

مستشرقین کی خدمات اور ان کے حدود

۳۲۵-۳۳۴

ہمدانگر نئی دہلی،

عبید اللہ کوٹی ندوی رفیق

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شعرو سخن

۳۲۸-۳۵۱

دارالمنصفین،

کی قدردانی

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۵۲-۳۹۰

ایک بین الاقوامی سمینار کے سلسلہ میں لندن

کی ڈائری

وفیات

جناب سید شہاب الدین دہلوی صاحب ۳۹۱-۳۹۳

سین الدین حارث

(پٹنہ)

۳۹۴-۴۰۰

”ض“

مطبوعات جدیدہ

شیشہ شیشہ شیشہ